

## **MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELLE PROVE E CRITERI**

La Commissione di concorso ha deliberato le seguenti modalità di svolgimento delle prove ed i criteri di valutazione delle prove stesse.

### **CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA (artt. 6 e 9 del bando di concorso)**

La prova scritta consisterà nella redazione di un elaborato che sarà articolato in due quesiti e verterà sulle materie previste dal bando, potendo avere anche un contenuto interdisciplinare.

Il tempo a disposizione per lo svolgimento di ciascuna prova è di 4 (quattro) ore dalla dettatura della traccia. Sarà possibile ritirarsi dal concorso nelle 2 (due) ore successive all'inizio della prova, compilando e sottoscrivendo l'apposita dichiarazione di rinuncia contenuta nel memorandum consegnato a ciascun candidato.

La Commissione di esame, tenuto conto di quanto stabilito dal bando di concorso, dispone i seguenti criteri di valutazione della prova scritta come indicati nell'apposita griglia.

### **CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE (artt. 6 e 9 del bando di concorso)**

La prova orale verterà sulle materie oggetto della prova scritta.

La prova orale prevederà inoltre una conversazione su argomenti di cultura generale e di attualità in lingua inglese a scelta del candidato e l'accertamento delle capacità di utilizzo delle applicazioni informatiche maggiormente impiegate negli uffici pubblici (ai sensi dell'art 37, comma 1 del D. Lgs. 165/2001 e s.m.i.).

La commissione esaminatrice, prima della prova orale, formulerà i quesiti da sottoporre ai candidati, che saranno somministrati agli stessi mediante estrazione a sorte.

La Commissione di esame, tenuto conto di quanto stabilito dal bando di concorso, dispone i seguenti criteri di valutazione della prova orale come indicati nell'apposita griglia.

### **VALUTAZIONE DEI TITOLI (art. 8 bando di concorso)**

La Commissione esaminatrice, per i soli candidati ammessi alla prova orale e prima della stessa, valuterà i titoli posseduti e dichiarati in domanda, attribuendo il punteggio secondo i criteri predeterminati dal bando di concorso all'art. 8.

**Concorso pubblico per titoli ed esami a n. 1 posto nell'area Funzionari CCNL Funzioni Centrali (ex C1) (delibera del Consiglio Direttivo del 04/07/2024) - Criteri di valutazione della prova scritta**

DESCRITTORI	LIVELLI DI GIUDIZIO	DESCRIZIONE QUALITATIVA	PUNTI	MAX
D.1 - Conoscenza tecnica	ottimo	trattazione esauriente che indica una conoscenza ampia e completa dell'argomento	6	6
	buono	trattazione più che adeguata che indica una conoscenza apprezzabile dell'argomento	4,8	
	discreto	trattazione soddisfacente che indica una conoscenza di base dell'argomento	4,2	
	sufficiente	trattazione essenziale che indica una conoscenza non sempre completa dell'argomento	3,6	
	insufficiente	trattazione lacunosa e frammentaria che indica una conoscenza incompleta dell'argomento	2,4	
D.2 - Pertinenza	ottimo	trattazione ampiamente corrispondente alle richieste della traccia, sostenuta da una significativa presenza di collegamenti ed esempi pertinenti	6	6
	buono	trattazione più che adeguata alle richieste della traccia, sostenuta da un diversi collegamenti ed esempi pertinenti	4,8	
	discreto	trattazione corrispondente alle richieste della traccia, con presenza di alcuni collegamenti ed esempi pertinenti	4,2	
	sufficiente	trattazione appena corrispondente alle richieste della traccia, con scarsi collegamenti ed esempi pertinenti	3,6	
	insufficiente	trattazione confusa e scarsamente corrispondente alle richieste della traccia. Assenza di collegamenti ed esempi pertinenti	2,4	
D.3 - Correttezza del linguaggio	ottimo	trattazione caratterizzata da eccellente chiarezza espositiva, correttezza grammatica e impostazione strutturale	3	3
	buono	trattazione caratterizzata da più che adeguata chiarezza espositiva, correttezza grammatica e impostazione strutturale	2,8	
	discreto	trattazione caratterizzata da soddisfacente chiarezza espositiva, correttezza grammatica e impostazione strutturale	2,5	
	sufficiente	trattazione caratterizzata da chiarezza espositiva, correttezza grammatica e impostazione strutturale talvolta limitata per la presenza di errori	2	
	insufficiente	trattazione caratterizzata da scarsa chiarezza espositiva, uso non sempre corretto del linguaggio e carenza nell'impostazione strutturale, con presenza di errori e imprecisioni anche gravi	1	
PUNTEGGIO MASSIMO PER CIASCUN QUESITO				15

**Concorso pubblico per titoli ed esami a n. 1 posto nell'area Funzionari CCNL Funzioni Centrali (ex C1) (delibera del Consiglio Direttivo del 04/07/2024) - Criteri di valutazione della prova orale**

DESCRITTORI	LIVELLI DI GIUDIZIO	DESCRIZIONE QUALITATIVA	PUNTI	MAX
D.1 - Conoscenza tecnica	ottimo	esposizione esauriente che indica una conoscenza ampia e completa degli argomenti	12	12
	buono	esposizione più che adeguata che indica una conoscenza apprezzabile degli argomenti	9,6	
	discreto	esposizione soddisfacente che indica una conoscenza di base degli argomenti	8,4	
	sufficiente	esposizione essenziale che indica una conoscenza non sempre completa degli argomenti	7,2	
	insufficiente	esposizione lacunosa e frammentaria che indica una conoscenza incompleta degli argomenti	4,8	
D.2 - Pertinenza	ottimo	esposizione ampiamente corrispondente alle richieste, sostenuta da una significativa presenza di collegamenti ed esempi pertinenti	12	12
	buono	esposizione più che adeguata alle richieste, sostenuta da diversi collegamenti ed esempi pertinenti	9,6	
	discreto	esposizione corrispondente alle richieste con presenza di alcuni collegamenti ed esempi pertinenti	8,4	
	sufficiente	esposizione appena corrispondente alle richieste, con collegamenti ed esempi non sempre pertinenti	7,2	
	insufficiente	esposizione confusa e scarsamente corrispondente alle richieste. Assenza di collegamenti ed esempi pertinenti	4,8	
D.3 - Correttezza del linguaggio	ottimo	esposizione caratterizzata da eccellente chiarezza, correttezza grammatica e impostazione strutturale	6	6
	buono	esposizione caratterizzata da più che adeguata chiarezza, correttezza grammatica e impostazione strutturale	5,6	
	discreto	esposizione caratterizzata da soddisfacente chiarezza, correttezza grammatica e impostazione strutturale	5	
	sufficiente	esposizione caratterizzata da chiarezza espositiva, correttezza grammatica e impostazione strutturale talvolta limitata	4	
	insufficiente	esposizione caratterizzata da scarsa chiarezza, uso non sempre corretto del linguaggio e carenza nell'impostazione strutturale	2	
PUNTEGGIO MASSIMO				30

Assessment criteria	BAND A	BAND B	BAND C	BAND D
	3.5 – 4 MARKS	2.5 – 3 MARKS	1.5 – 2 MARKS	0 – 1 MARK
<b>GRAMMAR AND FLUENCY AND VOCABULARY RANGE &amp; ACCURACY</b> <b>PRONUNCIATION ACCURACY</b>	<p>The Candidate:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>produces stretches of language with fairly even tempo, with only very few minor pauses.</li> <li>can communicate spontaneously, often showing remarkable fluency and ease of expression in even longer, more complex stretches of speech.</li> <li>is clearly intelligible, with clearly articulated individual sounds and appropriate intonation.</li> <li>places sentence and word stress accurately.</li> <li>can use the language fluently, accurately, and effectively.</li> </ul>	<p>The Candidate:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>can produce stretches of language with a fairly even tempo at most times ; although can be hesitant as he/she searches for patterns and expressions.</li> <li>is intelligible, on the whole, uses clearly articulated individual sounds and generally appropriate intonation. Some L1 interference is noticeable.</li> <li>places sentence and word stress accurately most of the time, some systematic mispronunciations.</li> </ul>	<p>The Candidate:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>can produce stretches of language, although hesitation is evident while searching for patterns of language and there are a few noticeably long pauses in speech.</li> <li>is intelligible, on the whole and demonstrates some control of phonological features of the language at word level and utterance level.</li> <li>can use prosodic features albeit with much L1 influence in stress, intonation, and rhythm.</li> <li>makes quite a few systematic mispronunciations.</li> </ul>	<p>Difficult to assess at this level - candidate is weak in most areas, and clearly well-below a B2 level.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Candidate exhibits sufficient control of simple grammatical forms and uses vocabulary to talk about familiar situations in a manner appropriate to a lower level.</li> <li>Pronunciation is generally clear enough to be understood, although with some limitations in his/her control of phonological features. He/she is able to maintain simple exchanges, at times with some difficulty. He/she requires prompting and support in all sections or the test.</li> </ul> <p>(FOR ALL THE ANALYTIC SCORINGS)</p>
	<p>The Candidate:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>exhibits a very good level of control of a range of simple and some complex grammatical structures.</li> <li>makes occasional 'slips' or non-systematic errors and minor flaws in sentence structure may still occur, but they are rare and can often be corrected in retrospect</li> <li>uses a wide range of appropriate vocabulary and expressions /set phrases to express views, engages in discussions on a broad range of topics and to carry out tasks.</li> </ul>	<p>The Candidate:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>exhibits reasonably good level of control of a range of simple grammatical structures, mostly shies away from using more complex forms.</li> <li>uses a good range of vocabulary and expressions / set phrases to express views, engages in discussions on a range of topics the candidate is familiar with.</li> <li>uses a good range of vocabulary to carry out tasks, although lexical gaps can still cause hesitation and circumlocution.</li> </ul>	<p>The Candidate:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>exhibits adequate control of simple grammatical structures but use of more complex language is limited or not attempted at all.</li> <li>uses an adequate range of vocabulary when talking about familiar topics and carrying out tasks.</li> <li>displays some difficulty in talking about unfamiliar situations and topics while carrying out tasks.</li> </ul>	
<b>DISCOURSE MANAGEMENT/ COHERENCE</b>	<p>The Candidate:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>produces extended stretches of language with very little hesitation.</li> <li>makes relevant contributions, using a range of cohesive devices and discourse markers.</li> <li>organises and presents ideas clearly.</li> <li>uses a variety of linking words efficiently.</li> <li>is able to produce extended discourse which is generally coherent.</li> </ul>	<p>The Candidate:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>produces extended stretches of language despite some hesitation.</li> <li>uses a limited range of cohesive devices and discourse markers.</li> <li>organises ideas clearly most of the time although may experience some problems with flow.</li> </ul>	<p>The Candidate:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>produces short utterances; responses extend slightly beyond short phrases.</li> <li>displays quite a bit of hesitation when attempting longer stretches of language.</li> <li>uses basic cohesive devices to link ideas.</li> <li>some repetition is evident.</li> <li>organises ideas on the whole, but there is occasional incoherence, and there are a number of inaccuracies.</li> </ul>	
<b>OVERALL IMPRESSION</b>	Excellent performance at this level. The candidate expresses himself/herself very well on a range of familiar topics, with hardly any hesitation.	Good to very good performance at this level.	Adequate, or nearly adequate, performance at this level, the candidate is able to communicate on a number of familiar topics, albeit with some hesitation while carrying out most tasks.	

Criteri di valutazione	FASCIA A	FASCIA B	FASCIA C	FASCIA D
	3.5 – 4 PUNTI	2.5 – 3 PUNTI	1.5 – 2 PUNTI	0 – 1 PUNTO
GRAMMATICA FLUENZA AND LESSICO: GRAMMATICA	<p>Il Candidato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>produce enunciati in un tempo abbastanza adeguato con poche pause.</li> <li>comunica spontaneamente, spesso mostrando disinvolta e facilità di espressione persino in enunciati più lunghi e più complessi.</li> <li>è chiaramente comprensibile, con suoni articolati ed individuali e un'intonazione appropriata.</li> <li>pone l'intonazione della frase e l'accento delle parole in maniera adeguata.</li> <li>usa la lingua fluentemente, accuratamente ed efficacemente.</li> </ul>	<p>Il Candidato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>produce enunciati in un tempo abbastanza adeguato la maggior parte delle volte; sebbene possa essere esitante mentre ricerca schemi ed espressioni.</li> <li>è comprensibile, nel complesso, usa suoni individuali articolati in modo chiaro e con un'intonazione genericamente appropriata. Si riscontrano delle interferenze della L1.</li> <li>pone l'intonazione della frase e l'accento delle parole in maniera adeguata la maggior parte delle volte, alle volte commette qualche errore.</li> </ul>	<p>Il Candidato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>produce enunciati, sebbene possa essere esitante mentre ricerca schemi ed espressioni e ci sono delle lunghe pause piuttosto evidenti nel discorso.</li> <li>è comprensibile, nel complesso, dimostra del controllo a livello fonologico della lingua sia della parola che della frase.</li> <li>usa le caratteristiche prosodiche della lingua, sebbene con molte influenze della L1 influenze nell'accento, intonazione e ritmo.</li> <li>pronuncia male qualche parola.</li> </ul>	<p>Difficile da valutare – il candidato è debole nella maggior parte dei campi, e chiaramente molto al di sotto del livello B2.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Il Candidato mostra un controllo sufficiente controllo delle regole grammaticali semplici e usa il vocabolario per parlare di situazioni familiari in un modo appropriato ad un livello più basso.</li> <li>La pronuncia è generalmente abbastanza chiara da essere capita, sebbene con qualche limitazione nel controllo degli aspetti fonologici. Lui/lei riesce a sostenere semplici scambi verbali, a volte con qualche difficoltà. Lui/lei necessita di qualche suggerimento e supporto in tutti i campi.</li> </ul> <p>(PER TUTTI I PUNTEGGI ANALITICI)</p>
PRONUNCIA ACCURATEZZA	<p>Il Candidato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>mostra un buon livello di controllo delle strutture grammaticali sia semplici che complesse.</li> <li>fa degli 'scivoloni' occasionali o errori non-sistematici e possono verificarsi errori minori nella struttura della frase, ma sono rari e possono essere corretti in modo retrospettivo.</li> <li>usa un'ampia gamma di vocaboli ed espressioni appropriate/crea frasi per esprimere punti di vista, partecipa a discorsi su argomenti di vario tipo e per svolgere compiti.</li> </ul>	<p>Il Candidato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>mostra un livello di controllo piuttosto buono di una gamma di strutture grammaticali semplici, ma principalmente tende ad evitare le forme complesse.</li> <li>usa una buona gamma di vocaboli ed espressioni/ crea frasi per esprimere punti di vista, partecipa a discorsi su argomenti con cui il ha familiarità.</li> <li>usa una buona gamma di vocaboli per svolgere compiti, sebbene i gaps lessicali possano ancora creare esitazione e giri di parole.</li> </ul>	<p>Il Candidato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>mostra un buon livello di controllo delle strutture grammaticali sia semplici che complesse.</li> <li>mostra un controllo adeguato delle strutture grammaticali semplici, ma l'uso di un linguaggio più complesso è limitato o non ricercato affatto.</li> <li>usa un'adeguata gamma di vocaboli quando parla di argomenti familiari e svolge compiti.</li> <li>mostra delle difficoltà nel parlare di situazioni e argomenti non familiari mentre svolge compiti.</li> </ul>	
DISCORSO GESTIONE/ COERENZA	<p>Il Candidato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>formula enunciati estesi con poca esitazione.</li> <li>usa una gamma di connettori di coesione e del discorso.</li> <li>organizza e presenta le idee chiaramente.</li> <li>usa una varietà di congiunzioni efficientemente.</li> <li>è capace di produrre un discorso che è generalmente corretto.</li> </ul> <p>Eccellente performance. Il candidato si esprime molto bene su una gamma di argomenti familiari, con quasi nessuna esitazione.</p>	<p>Il Candidato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>formula enunciati estesi, nonostante qualche esitazione.</li> <li>usa una gamma limitata di connettori di coesione e del discorso.</li> <li>organizza le idee chiaramente la maggior parte delle volte, sebbene ci possano essere dei problemi nella scorrevolezza del discorso.</li> </ul> <p>Una performance da buona a molto buona.</p>	<p>Il Candidato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>formula brevi frasi; le risposte sono poco più lunghe di brevi frasi.</li> <li>mostra una certa esitazione quando prova ad esprimersi con enunciati più lunghi.</li> <li>usa connettori coesivi basili per unire le idee.</li> <li>ci sono delle ripetizioni.</li> <li>organizza le idee nel complesso, ma c'è dell'incoerenza occasionalmente, e ci sono delle inaccuratezze.</li> </ul> <p>Adeguata, o quasi adeguata, il candidato è in grado di comunicare su un numero di argomenti familiari, sebbene con qualche esitazione mentre svolge la maggior parte dei compiti.</p>	
PUNTEGGIO GLOBALE				