



AVVISO PUBBLICO - PROCEDURA COMPARATIVA PER L’AFFIDAMENTO, AI SENSI DELL’ART. 7, CO. 6, DEL D.LGS. 165/2001, DI UN INCARICO DI COLLABORAZIONE A ESPERTI DI COMPROVATA SPECIALIZZAZIONE UNIVERSITARIA PER LA REDAZIONE DI UN PARERE TECNICO PRO VERITATE IN MERITO ALLA DEFINIZIONE DEL TRATTAMENTO CONTABILE NEL BILANCIO DELL’AUTOMOBILE CLUB BRESCIA DEGLI EFFETTI DEL CONFERIMENTO DEL MARCHIO 1000/MILLE MIGLIA NELLA FONDAZIONE 1000 MIGLIA

**VERBALE N. 1 DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
CONSTATAZIONE PRESENTAZIONE DOMANDE DI PARTECIPAZIONE E
DOCUMENTAZIONE ALLEGATA - ATTIVAZIONE SOCCORSO ISTRUTTORIO**

Il giorno 20 del mese di agosto dell’anno 2026 alle ore 09:00 presso la sede dell’Automobile Club Brescia, sita in Brescia Via Enzo Ferrari n. 4/6, la sottoscritta Nadia Marsegaglia, Direttore dell’Ente, in qualità di Responsabile del procedimento inerente all’avviso pubblico in oggetto indicato,

- **visto** l’avviso pubblico ad oggetto “*PROCEDURA COMPARATIVA PER L’AFFIDAMENTO, AI SENSI DELL’ART. 7, CO. 6, DEL D.LGS. 165/2001, DI UN INCARICO DI COLLABORAZIONE A ESPERTI DI COMPROVATA SPECIALIZZAZIONE UNIVERSITARIA PER LA REDAZIONE DI UN PARERE TECNICO PRO VERITATE IN MERITO ALLA DEFINIZIONE DEL TRATTAMENTO CONTABILE NEL BILANCIO DELL’AUTOMOBILE CLUB BRESCIA DEGLI EFFETTI DEL CONFERIMENTO DEL MARCHIO 1000/MILLE MIGLIA NELLA FONDAZIONE 1000 MIGLIA*”, pubblicato sul sito istituzionale dell’Automobile Club Brescia, nella rispettiva sezione dell’amministrazione trasparente, in data 23 luglio 2026;
- **tenuto conto** del termine ultimo per la presentazione della domanda di partecipazione e della correlata documentazione, stabilito per il giorno 11 agosto 2026 alle ore 12:00;
- **preso atto** che, entro il suddetto termine, è pervenuta a mezzo pec un’unica domanda di partecipazione, la quale è stata acquisita agli atti dell’Ente, in data 3 agosto u.s., con il protocollo numero AB20F1B/000001715/26;
- **verificato** che in relazione alla domanda sopra citata, registrata a protocollo dell’Ente con il n. AB20F1B/000001715/26, il candidato ha presentato tutta la documentazione richiesta nel punto 7 dell’avviso pubblico e, precisamente: modello A; modello B, curriculum vitae; proposta di attività;
- **riscontrato**, dall’esame istruttorio della documentazione relativa alla domanda acquisita a prot. AB20F1B/000001715/26, che i file PDF trasmessi a mezzo pec inerenti a:
 - domanda di partecipazione, modello A;
 - manifestazione di disponibilità a presentarsi al colloquio selettivo, modello B;risultano entrambi sottoscritti, con firma olografa, ma privi di apposizione di firma digitale, come richiesto al punto 7, lettere a (modello A) e lettera d (modello B), dell’avviso in oggetto e, comunque, privi dell’allegazione di copia fotostatica fronte/retro di un documento di identità in corso di validità del candidato sottoscrittore;



- **visto** l'art. 6, comma 1, lett. b) della legge 7 agosto 1990, n. 241, che attribuisce al responsabile del procedimento il compito di accertare d'ufficio i fatti, chiedendo il rilascio di dichiarazioni e la ratifica di istanze erranee o incomplete;
- **visto** l'art. 65 del D.lgs. 7 marzo 2005, n. 82, (Codice dell'Amministrazione Digitale), in particolare il comma 1, lett. c-bis), a mente del quale le istanze e le dichiarazioni presentate alle pubbliche amministrazioni per via telematica sono valide se trasmesse dall'istante mediante il proprio domicilio digitale, pur in assenza di firma digitale;
- **rilevato** che, sia la domanda di partecipazione, modello A, sia la manifestazione di disponibilità a presentarsi al colloquio selettivo, modello B, sono pervenute nei termini da una casella pec univocamente riconducibile all'anagrafica del candidato, nonché risultante nell'elenco quale casella di domicilio digitale registrato dal candidato stesso, e che, pertanto, sussiste la certezza in merito alla provenienza, alla paternità e alla tempestività dell'istanza, anche tenuto conto che gli altri due documenti (curriculum vitae e proposta di attività) trasmessi unitamente con medesima pec del 3 agosto u.s. risultano sottoscritti digitalmente dal medesimo candidato;
- **considerato** che l'omissione della firma digitale costituisce mero vizio formale sanabile e che la sua regolarizzazione postuma non comporta alcuna modifica dei requisiti di partecipazione posseduti alla data di scadenza dell'avviso;
- **ritenuto** di dover garantire la partecipazione alla procedura (*favor participationis*) evitando esclusioni formali sproporzionate;

dispone

1. di non escludere in via immediata la candidatura pervenuta in relazione alla procedura comparativa ex art. 7 D.lgs. 165/2001, acquisita a prot. dell'Ente in data 3 agosto 2026 con il n. AB20F1B/000001715/26;
2. di attivare il sub-procedimento di soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 6 della legge 241/90;
3. di trasmettere al candidato, di cui alla domanda prot. n. AB20F1B/000001715/26, immediata formale comunicazione a mezzo pec, assegnando allo stesso un termine di giorni 7 (sette) dalla ricezione della nota per provvedere alla trasmissione dei medesimi file dei moduli A e B, regolarizzati entrambi mediante apposizione di firma digitale (CAAdES/PAAdES);
4. di sospendere l'ammissione del candidato fino alla scadenza del suddetto termine, precisando che il decorso infruttuoso dello stesso comporterà l'esclusione definitiva del candidato dalla procedura comparativa.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 09:18 e trattenuto agli atti del procedimento.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Nadia Marsegaglia



Firmato da Nadia Marsegaglia