



AVVISO PUBBLICO PER L’AFFIDAMENTO, AI SENSI DELL’ART. 7, CO. 6, D.P.R. 165 DEL 2001, DI INCARICO DI COLLABORAZIONE A ESPERTI DI COMPROVATA SPECIALIZZAZIONE UNIVERSITARIA PER LA VALUTAZIONE DEL MARCHIO 1000/MILLE MIGLIA E PER LA REDAZIONE DI PERIZIA ASSEVERATA, AI FINI DEL CONFERIMENTO DI DETTO MARCHIO.

Verbale n. 1

Il giorno 22 del mese di gennaio dell’anno 2026 alle ore 09:00, presso la sala consiglio dell’Automobile Club Brescia, si riunisce e si insedia la Commissione nominata con Delibera del Presidente n. 1 del 19 gennaio 2026 così composta:

Componente	Ruolo
Dott. Mario Multinu	Presidente
Dott.ssa Valeria Aceti	Commissario
Dott.ssa Elvira Romano	Commissario anche con funzioni di segretario verbalizzante

I componenti della Commissione hanno già dichiarato, ai sensi dell’articolo 47 del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445, che non sussistono le cause di incompatibilità e di astensione di cui al comma 5 dell’art. 93 del D.lgs. 36/2023 e, ai sensi dell’art. 76 del D.P.R. 445/2000, di essere consapevoli delle sanzioni previste in caso di dichiarazioni mendaci. Le dichiarazioni restano acquisite agli atti della Commissione.

La Commissione prende atto dal verbale del Responsabile del procedimento datato 19 gennaio u.s. che il giorno 14 gennaio u.s., entro il termine di ricezione delle ore 12:00 del 15 gennaio 2026 fissato dall’avviso in oggetto, è pervenuta a mezzo PEC n. 1 domanda di partecipazione mantenuta agli atti dell’Ente con prot. n. AB20F1B/0000068/26, presentata dal prof. Renato Salvatore Camodeca (C.F. *OMISSIS*), anche per conto del prof. Alberto Falini (C.F. *OMISSIS*) e del prof. Claudio Teodori (C.F. *OMISSIS*).

La documentazione presentata risulta composta da: 1) domanda di partecipazione; 2) tre curricula professionali; 3) proposta di gestione dell’attività; 4) dichiarazione degli esperti responsabili della prestazione.

La Commissione dà preliminare attenta lettura dell’avviso pubblico di riferimento e, al fine di verificare l’ammissibilità della domanda pervenuta, procede all’esame della conformità della



suddetta documentazione con quanto previsto al punto 7 dell'avviso, ritenendola completa ed accettabile.

La Commissione all'unanimità, rispetto a quanto previsto al punto 8.1., tenuto conto che è stata presentata un'unica domanda, ritiene non necessario attribuire il coefficiente discrezionale e applicare il relativo peso ponderale di ciascun criterio.

La Commissione prosegue quindi con l'esame della documentazione e alla relativa attribuzione del punteggio previsto al medesimo punto 8.1.

Stante la candidatura in forma di Raggruppamento Temporaneo di Esperti composto da n. 3 docenti universitari in discipline economico-aziendali la Commissione concorda che il punteggio massimo attribuibile per ciascun esperto, ai fini della valutazione di cui al punto 8.1., sia pari a 20, affinché il complessivo punteggio del raggruppamento sia di massimo 60 punti.

Al fine di calcolare il punteggio di ciascun criterio, la Commissione procede utilizzando il seguente metodo di calcolo: viene diviso il massimo punteggio attribuibile (20) per la valutazione più alta assegnata, trovando un coefficiente comune; si sommano i punteggi attribuiti a ciascun esperto e si divide per 3 (numero dei professionisti), moltiplicando poi il risultato per il coefficiente trovato.

8.1. a) CURRICULUM (PUNTEGGIO MASSIMO N. 60 PUNTI)

In relazione al curriculum, per ciascun criterio:

- *"anni di insegnamento (20 punti)":* la Commissione da lettura del primo curriculum del prof. Camodeca, procedendo con quello del prof. Falini e del prof. Teodori, verificando gli anni di insegnamento dichiarati da ciascuno che risultano rispettivamente di 25, 21 e 25 anni e, ritenendo pertanto ampiamente rispondente il requisito in esame avendo ciascun esperto un'esperienza di oltre vent'anni, decide di attribuire a ciascuno il massimo punteggio. Procede mediante suddivisione del massimo punteggio attribuibile per il presente criterio (20) per la maggior valutazione assegnata (20), trovando un coefficiente comune (1). Prosegue sommando i punteggi attribuiti (20+20+20) e dividendo per il numero di esperti (3), moltiplicando poi il risultato per il coefficiente. Pertanto, all'unanimità, la Commissione attribuisce una valutazione di **20 punti**;
- *esperienze nello svolgimento di attività specifiche analoghe a quelle oggetto dell'incarico (20 punti)":* la Commissione analizza i tre curricula e rileva che tutti e tre gli esperti detengono l'esperienza richiesta nell'avviso. In particolare, il prof. Camodeca dichiara un'ultratrentennale esperienza in attività analoghe a quella oggetto dell'incarico, mentre il prof. Falini e il prof. Teodori non ne specificano la durata. A motivo di ciò la Commissione attribuisce il seguente punteggio; al prof. Camodeca il massimo di 20; ai prof. Falini e Teodori 14 punti ciascuno. Procede mediante suddivisione del massimo



punteggio attribuibile per il presente criterio (20) per la maggior valutazione assegnata (20), trovando un coefficiente comune (1). Prosegue sommando i punteggi attribuiti (20+14+14) e dividendo per il numero di esperti (3), moltiplicando poi il risultato per il coefficiente iniziale. Pertanto, all'unanimità, la Commissione attribuisce una valutazione di **16 punti**;

- *“pubblicazioni su temi connessi alle attività oggetto dell’incarico (20 punti)”*: la Commissione valuta nel complesso la produzione delle pubblicazioni dichiarate da ciascun esperto rilevando che, seppure la maggior parte dei titoli non sia direttamente inerente allo specifico tema oggetto dell’incarico, la produzione documentata nel curriculum rivela un ampio studio e un’approfondita conoscenza in materia contabile, economico-finanziaria, industriale e societaria, anche nell’ambito dell’amministrazione pubblica. La Commissione, sulla base del quantitativo di pubblicazioni elencate nei curricula, attribuisce un punteggio di 20 al prof. Camodeca, di 13 al prof. Falini e di 15 al prof. Teodori. Procede quindi mediante suddivisione del massimo punteggio attribuibile per il presente criterio (20) per la maggior valutazione assegnata (20), trovando un coefficiente comune (1). Prosegue sommando i punteggi attribuiti (20+13+15) e dividendo per il numero di esperti (3), moltiplicando poi il risultato per il coefficiente iniziale. Pertanto, all'unanimità, la Commissione attribuisce una valutazione di **16 punti**.

PUNTI TOTALI: 52

8.1. B) PROPOSTA DI GESTIONE DELL’ATTIVITÀ (PUNTEGGIO MASSIMO N. 20 PUNTI)

La Commissione, tenuto conto della candidatura in forma collegiale mediante costituzione di un Raggruppamento Temporaneo di Professionisti (RTE), esamina la proposta di gestione del lavoro formulata dallo stesso, dalla quale risultano ampiamente soddisfatti i criteri dell’organizzazione e della modalità di coordinamento tra gli esperti e il Committente.

In relazione all’offerta metodologica, per ciascun criterio:

- *“Organizzazione generale dell’attività”* (10 punti): la Commissione all’unanimità attribuisce **10 punti**;
- *“Modalità di coordinamento tra l’esperto e le figure del Committente interessate dalla prestazione”* (10 punti): la Commissione all’unanimità attribuisce **10 punti**.

PUNTI TOTALI: 20

A seguito dell’attribuzione dei punteggi, la Commissione procede alla somma dei punteggi ottenuti per ciascun criterio assegnando il punteggio totale di n. 72 punti:



Documentazione	Punteggio assegnato
Curriculum professionali (60 punti)	52
Offerta tecnica (20 punti)	20
Totale	72

La Commissione rileva che il punteggio di n. 72 punti risulta maggiore rispetto alla soglia minima di 48 punti di cui al punto 8.2. dell'avviso pubblico.

Dispone, pertanto, di procedere con la successiva fase di colloquio selettivo, previsto dal medesimo punto, fissando lo stesso per il giorno 5 febbraio 2026 alle ore 15:00.

La Commissione sigla tutta la documentazione esaminata, redige e sottoscrive il presente verbale consegnando il tutto al Responsabile del procedimento, nonché Direttore dell'Ente, Nadia Marsegaglia, per il seguito di competenza.

La seduta termina alle ore 10:25.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
F.to Dott. Mario Multinu

Il Commissario
F.to Dott.ssa Valeria Aceti

Il Commissario – Segretario
F.to Dott.ssa Elvira Romano