

APPALTO SPECIFICO INDETTO NELL'AMBITO DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER IL SERVIZIO DI "ALIMENTI E RISTORAZIONE" – ID SIGEF 2673 FINALIZZATO ALLA STIPULA DI UN CONTRATTO QUADRO AVENTE AD OGGETTO IL SERVIZIO QUADRIENNALE DI RISTORAZIONE AZIENDALE DA EROGARSI PRESSO LA SEDE DI VIA FIUME DELLE PERLE, 24 – ROMA

VERBALE 1^ SEDUTA AS N. 5114541

Il giorno **18 marzo 2025** ore **10.00**, presso la sede di ACI Informatica S.p.A. in Via Fiume delle Perle, 24 – Roma oltre che da remoto tramite piattaforme di videoconferenza, in dipendenza della Decisione a contrarre n. **23** assunta al prot. n. **234** del **17.2.2025**, i soggetti in seguito riportati si sono costituiti nella forma di Commissione giudicatrice e Sedgio di gara, giusto provvedimento direttoriale di nomina assunto al prot. n. **447** del **14.3.2025**. Di tale organo fa parte il Responsabile Unico del Progetto di cui al provvedimento di individuazione e nomina del **12.9.2024** assunto al n. prot. **1437**, e i restanti soggetti come di seguito elencati:

1. Ing. Giovanni Leone, Responsabile dell'Ufficio Gare Lavori e Servizi Tecnici Immobiliari della Direzione Approvvigionamenti e Logistica, in qualità di *Presidente di Commissione*;
2. Dott.ssa Emanuela Salvatelli dell'Ufficio Gare Beni e Servizi ICT della Direzione Approvvigionamenti e Logistica, in qualità di *membro di Commissione*;
3. Dott. Giovanni Scuccimarra dell'Ufficio Relazioni industriali della Direzione del Personale Organizzazione e Qualità, in qualità di *membro di Commissione*;
4. Dott.ssa Daniela Barone, dell'Ufficio Gare Lavori e Servizi Tecnici Immobiliari della Direzione Approvvigionamenti e Logistica in qualità di *addetta alla segreteria della Commissione*;

al fine di procedere all'apertura delle offerte pervenute nell'ambito dell'Appalto Specifico di cui al n. **5114541** del **19.2.2025**.

I soggetti come sopra identificati, consapevoli delle responsabilità penali comminate dalla legge in caso di dichiarazioni false e mendaci, ai sensi dell'art. 76, D.P.R. 445 del 28 dicembre 2000, ed in conformità all' art. 35-bis¹ del D. lgs. n. 165/2001, come introdotto dalla L.190/2012, e dell'art. 7

¹ Art. 35-bis. D.Lgs. 165/2001 *Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici*
1. Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:
a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;

D.P.R. n. 62/2013, nonché in aderenza alle previsioni di cui all'art. 16 del d.lgs. 36/2023 (conflitti di interessi), dichiarano rispettivamente l'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione, ed in particolare:

- l'assenza di qualsivoglia causa di incompatibilità di cui all'art. 51² c.p.c., e all'art. 7³ D.P.R. n. 62/2013, (rapporti di parentela, rapporti di amicizia, interessi personali, gravi ragioni di opportunità per astenersi, ecc.);
- l'assenza di sentenze penali di condanna - anche non passate in giudicato - per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale ("Dei delitti dei pubblici ufficiali contro la pubblica amministrazione").
- di non trovarsi, nei confronti dell'amministrazione, in alcuna delle situazioni, anche potenziali o apparenti, di conflitto di interesse, tali da ledere l'imparzialità e l'indipendenza dell'agire amministrativo;
- di non avere interesse nella procedura in oggetto;
- di impegnarsi a segnalare tempestivamente ogni futura eventuale situazione di conflitto di interessi, anche potenziale dovesse verificarsi nel corso della procedura.

A tale ultimo fine hanno preventivamente ed ulteriormente reso apposite autocertificazioni assunte agli atti della SA ai prott. nn. **448 del 14.3.2025** e **453, 454 e 455 del 17.3.2025**.

Tanto premesso, i soggetti sopra elencati hanno eseguito accesso all'applicativo informatico acquistinretepa.it, prendendo atto che:

- con **AS n. 5114541 del 19.2.2025** venivano invitati a produrre apposito preventivo di spesa tutti gli operatori economici abilitati al Bando Istitutivo SDAPA – ALIMENTI E RISTORAZIONE – RISTORAZIONE COLLETTIVA indetto dalla Consip S.p.A. ovvero corrispondenti a **n. 645 operatori economici complessivamente invitati**;

b) non possono essere assegnati, anche con funzioni direttive, agli uffici preposti alla gestione delle risorse finanziarie, all'acquisizione di beni, servizi e forniture, nonché alla concessione o all'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari o attribuzioni di vantaggi economici a soggetti pubblici e privati;

c) non possono fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere.

2. La disposizione prevista al comma 1 integra le leggi e regolamenti che disciplinano la formazione di commissioni e la nomina dei relativi segretari.

² Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice*

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;

2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;

3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;

4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;

5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

³ Art. 7 D.P.R. n. 62/2013 *Obbligo di astensione*

Il dipendente si astiene dal partecipare all'adozione di decisioni o ad attività che possano coinvolgere interessi propri, ovvero di suoi parenti, affini entro il secondo grado, del coniuge o di conviventi, oppure di persone con le quali abbia rapporti di frequentazione abituale, ovvero, di soggetti od organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi, ovvero di soggetti od organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente, ovvero di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui sia amministratore o gerente o dirigente. Il dipendente si astiene in ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza. Sull'astensione decide il responsabile dell'ufficio di appartenenza.



- il termine ultimo per la presentazione dell'offerta tramite il portale era fissato entro le ore **16:00 del 13 marzo 2025**.

Entro il predetto termine, sono complessivamente pervenute le seguenti offerte:

Offerte Presentate

Visualizza l'elenco delle offerte presentate per l' Appalto specifico

Filtri

Denominazione Concorrente:

Forma di Partecipazione:

Lotti a cui ha partecipato:

FILTRA

2 risultati

#	Denominazione Concorrente	Forma di Partecipazione	Numero di Partecipazione	Lotto	Data di Presentazione Offerta	
1	LADISA	Singolo operatore economico	2165751	Lotto 1	13/03/2025 15:32:42	▼
2	CONSORZIO STABILE IMPERO	Singolo operatore economico	2160360	Lotto 1	13/03/2025 13:59:51	▼

Mostra risultati

<< < 1 > >>

Ai sensi del comma 5 dell'art. 17 del d.lgs. 36/2023, si è dato avvio all'analisi delle offerte presenti a Sistema, onde pervenire in seguito alla proposta di aggiudicazione in favore della migliore offerta non anomala.

Con tale finalità, si è proceduto preliminarmente a scaricare e salvare in apposita cartella locale la documentazione amministrativa prodotta da ciascuno dei concorrenti sopra elencati e ad analizzarne il contenuto.

La Commissione ha constatato che tutti i documenti *amministrativi* prodotti dagli operatori indicati in precedenza, sono stati compilati e regolarmente firmati digitalmente dai soggetti muniti dei necessari poteri di rappresentanza e, pertanto, le offerte sono da ritenersi ammissibili alla successiva fase economica, fermo restando le verifiche e i controlli ex art. 94 e seguenti del d.lgs. 36/2023 e s.m.i.

La seduta procede con l'analisi dell'offerta tecnica ed economica presentata dai concorrenti.

Analizzato il contenuto delle due offerte relative ai due concorrenti, tenuto fin qui conto dei punteggi autoattribuiti dai partecipanti e dei ribassi economici offerti in merito alla base d'asta, si ha il seguente prospetto di riepilogo:

Gestione punteggi

Seleziona un lotto:

1 - LOTTO UNICO

Lotto 1 - LOTTO UNICO

MOSTRA PUNTEGGI MOSTRA PUNTEGGIO TECNICO MOSTRA PUNTEGGIO ECONOMICO

PUNTEGGI TECNICI MANUALI

PUNTEGGI ECONOMICI MANUALI

Denominazione concorrente	Numero partecipazione	Punteggio economico		Punteggio tecnico		Punteggio complessivo
CONSORZIO STABI...	2160360	Automatico	20	Automatico	80	Complessivo 100
		Manuale	-	Manuale	-	
		Totale	20	Totale	80	
LADISA	2165751	Automatico	11,239	Automatico	77	Complessivo 88,239
		Manuale	-	Manuale	-	
		Totale	11,239	Totale	77	

L'organo rileva che in relazione al punteggio tecnico relativo al concorrente CONSORZIO STABILE IMPERO proprio del sub-criterio C.4 "Possesso di una registrazione EMAS in corso di validità", il concorrente non ha regolarmente comprovato detta registrazione secondo quanto richiesto dalla lex di gara. Si procede, pertanto, alla non attribuzione dei relativi 4 punti tecnici premiali.

La graduatoria provvisoria, pertanto, prevede:

1. **Consorzio Stabile Impero = 96 punti** [20 punteggio economico e 76 punteggio tecnico]
2. **Ladisa = 88,239 punti** [11,239 punteggio economico e 77 punteggio tecnico].



La seduta viene tolta alle ore **13.35** dopo aver redatto, letto, approvato e sottoscritto il presente verbale che viene trasmesso agli organi competenti per l'esecuzione di tutte le restanti verifiche di legge richieste sia con riguardo alla busta amministrativa che tecnico-economica, per le verifiche di anomalia e congruità delle offerte pervenute nonché per tutti gli adempimenti di cui alla trasparenza e pubblicità legale di cui al d.lgs. 36/2023 e s.m.i..

Il Presidente

Ing. Giovanni Leone

Il membro

Dott.ssa Emanuela Salvatelli

Il membro

Dott. Giovanni Scuccimarra

La segreteria

Dott.ssa Daniela Barone