

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA DEL 08 MAGGIO 2025

Il giorno 08 maggio 2025 alle ore 15.40, si è riunito in seduta pubblica, il Seggio nominato per l'Appalto per il rinnovo di n.ro 16 licenze software del prodotto Team Viewer, utilizzate per il servizio di assistenza da remoto sulle postazioni di lavoro, per la durata di 36 mesi, a mezzo di RdO semplice aperta del mercato elettronico della P.A.

Sono quindi collegati i membri del Seggio, ossia il Sig. Gianluca Romeo Stefani, in qualità di Presidente, Responsabile della struttura Gare Beni e Servizi ICT, il Membro nonché Segretario Sig.ra Lorella Tullio e il Membro Sig.ra Barbara Di Napoli, in qualità di funzionari della struttura Gare Beni e Servizi ICT.

Il Seggio quindi, previo accesso alla piattaforma MEPA/Consip e alla procedura specifica, seguendo l'ordine presentato dalla piattaforma procede all'apertura delle buste digitali presentate dalle Società A.G. Informatica S.r.l.; Adesa S.r.l.; Arcadia Informatica S.r.l.; Blade Informatica S.r.l.; C&C S.p.A.; Centro Servizi Computer Di Lorenzo Sarria Impresa Individuale; DBnet S.r.l.; DPS Informatica di Presello Gianni & C. snc; Edist Engineering S.r.l.; ETT S.r.l. Unipersonale; Infoteam S.r.l.; Intersystem S.r.l.; ITS S.r.l. Unipersonale; Setek S.r.l.; Techne S.r.l.; Zema S.r.l..

Il Seggio visualizza quindi le cartelle con le offerte economiche presentate dai citati concorrenti, procede all'apertura delle stesse, dando evidenza dei valori percentuali in esse riportati, e alla verifica della presenza dei documenti richiesti dalla Lettera di invito.

1) A.G. Informatica S.r.l.

Nella busta economica del concorrente si riscontra la presenza del seguente documento: scheda di offerta economica generata dal sistema.

La citata scheda evidenzia che la società ha offerto il seguente ribasso: 4,706.

Pertanto, l'importo offerto è pari a € 21.425,03.

2) Adesa S.r.l.

Nella busta economica del concorrente si riscontra la presenza del seguente documento: scheda di offerta economica generata dal sistema.

La citata scheda evidenzia che la società ha offerto il seguente ribasso: 0,058.

Pertanto, l'importo offerto è pari a € 22.470,04.

3) Arcadia Informatica S.r.l.

Nella busta economica del concorrente si riscontra la presenza del seguente documento: scheda di offerta economica generata dal sistema.

La citata scheda evidenzia che la società ha offerto il seguente ribasso: 7,108.

Pertanto, l'importo offerto è pari a € 20.884,99.

4) Blade Informatica S.r.l.

Nella busta economica del concorrente si riscontra la presenza del seguente documento: scheda di offerta economica generata dal sistema.

La citata scheda evidenzia che la società ha offerto l'importo di € 21.500,00.

Pertanto, il ribasso offerto è: 4,373.

5) C&C S.p.A.

Nella busta economica del concorrente si riscontra la presenza del seguente documento: scheda di offerta economica generata dal sistema.

La citata scheda evidenzia che la società ha offerto il seguente ribasso: 3,350.

Pertanto, l'importo offerto è pari a € 21.729,90.

6) Centro Servizi Computer Di Lorenzo Sarria Impresa Individuale

Nella busta economica del concorrente si riscontra la presenza del seguente documento: scheda di offerta economica generata dal sistema.

La citata scheda evidenzia che la società ha offerto il seguente ribasso: 2,607.

Pertanto, l'importo offerto è pari a € 21.896,95.

7) DBnet S.r.l.

Nella busta economica del concorrente si riscontra la presenza del seguente documento: scheda di offerta economica generata dal sistema.

La citata scheda evidenzia che la società ha offerto il seguente ribasso: 3,610.

Pertanto, l'importo offerto è pari a € 21.671,45.

8) DPS Informatica di Presello Gianni & C. snc

Nella busta economica del concorrente si riscontra la presenza del seguente documento: scheda di offerta economica generata dal sistema.

La citata scheda evidenzia che la società ha offerto il seguente ribasso: 5,480.

Pertanto, l'importo offerto è pari a € 21.251,01.

9) Edist Engineering S.r.l.

Nella busta economica del concorrente si riscontra la presenza del seguente documento: scheda di offerta economica generata dal sistema.

La citata scheda evidenzia che la società ha offerto il seguente ribasso: 6,638.

Pertanto, l'importo offerto è pari a € 20.990,66.

10) ETT S.r.l. Unipersonale

Nella busta economica del concorrente si riscontra la presenza del seguente documento: scheda di offerta economica generata dal sistema.

La citata scheda evidenzia che la società ha offerto il seguente ribasso: 0,014.

Pertanto, l'importo offerto è pari a € 22.479,94.

11) Infoteam S.r.l.

Nella busta economica del concorrente si riscontra la presenza del seguente documento: scheda di offerta economica generata dal sistema.

La citata scheda evidenzia che la società ha offerto il seguente ribasso: 7,161.

Pertanto, l'importo offerto è pari a € 20.873,07.

12) Intersystem S.r.l.

Nella busta economica del concorrente si riscontra la presenza del seguente documento: scheda di offerta economica generata dal sistema.

La citata scheda evidenzia che la società ha offerto l'importo di € 21.413,39.

Pertanto, il ribasso offerto è: 4,758.

13) ITS S.r.l. Unipersonale

Nella busta economica del concorrente si riscontra la presenza del seguente documento: scheda di offerta economica generata dal sistema.

La citata scheda evidenzia che la società ha offerto l'importo di € 20.579,00.

Pertanto, il ribasso offerto è: 8,469.

14) Setek S.r.l.

Nella busta economica del concorrente si riscontra la presenza del seguente documento: scheda di offerta economica generata dal sistema.

La citata scheda evidenzia che la società ha offerto il seguente ribasso: 1,000.

Pertanto, l'importo offerto è pari a € 22.258,25.

15) Techne S.r.l.

Nella busta economica del concorrente si riscontra la presenza del seguente documento: scheda di offerta economica generata dal sistema.

La citata scheda evidenzia che la società ha offerto il seguente ribasso: 8,040.

Pertanto, l'importo offerto è pari a € 20.675,45.

16) Zema S.r.l.

Nella busta economica del concorrente si riscontra la presenza del seguente documento: scheda di offerta economica generata dal sistema.

La citata scheda evidenzia che la società ha offerto il seguente ribasso: 2,280.

Pertanto, l'importo offerto è pari a € 21.970,47.

Il Seggio procede ad analizzare le offerte economiche digitali prodotte dalle sopra citate società partecipanti e rileva che le stesse sono complete, correttamente compilate e firmate dai soggetti muniti dei previsti poteri di rappresentanza.

A questo punto il Seggio procede alla predisposizione della graduatoria provvisoria che è indicata nella seguente tabella.

Prg.	Imprese	Ribasso unico percentuale	Corrispettivo complessivo
1	ITS S.r.l. Unipersonale	8,469	€ 20.579,00
2	Techne S.r.l.	8,040	€ 20.675,45
3	Infoteam S.r.l.	7,161	€ 20.873,07
4	Arcadia Informatica S.r.l.	7,108	€ 20.884,99
5	Edist Engineering S.r.l.	6,638	€ 20.990,66
6	DPS Informatica di Presello Gianni & C. snc	5,480	€ 21.251,01
7	Intersystem S.r.l.	4,758	€ 21.413,39
8	A.G. Informatica S.r.l.	4,706	€ 21.425,03
9	Blade Informatica S.r.l.	4,373	€ 21.500,00
10	DB net S.r.l.	3,610	€ 21.671,45
11	C&C S.p.A.	3,350	€ 21.729,90
12	Centro Servizi Computer Di Lorenzo Sarria Impresa Individuale	2,607	€ 21.896,95
13	Zema S.r.l.	2,280	€ 21.970,47
14	Setek S.r.l.	1,000	€ 22.258,25
15	ETT S.r.l. Unipersonale	0,014	€ 22.479,94
16	Adesa S.r.l.	0,058	€ 22.470,04

Il RUP, con il supporto del Seggio, procede ora alla verifica dell'esistenza di eventuali offerte anormalmente basse in conformità con quanto previsto al par. 14 della lettera di invito che prevede, *“qualora le offerte ammesse (ossia valide) siano pari o superiori a 5 (cinque) la stazione appaltante procederà alla determinazione della soglia automatica di anomalia sulla base del seguente metodo per l'individuazione delle offerte anomale, scelto fra quelli descritti nell'allegato II.2 del Dlgs 36/2023: Metodo A”*.

All'esito di tale verifica sono risultate anomale le offerte delle seguenti società:

- ITS S.r.l. Unipersonale
- Techne S.r.l.

Pertanto, ai sensi dell'art. 54 del Dlgs 36/2023, che prevede *“qualora il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a cinque, la Stazione Appaltante procederà all'esclusione automatica delle offerte che risultano anomale”*, si dispone l'esclusione delle suddette società dalla presente procedura di gara.

Il RUP procederà separatamente, ai sensi dell'art. 90, comma 1, lett. d), del D.Lgs. 36/2023, a comunicare il provvedimento di esclusione alle società ITS S.r.l. Unipersonale e Techne S.r.l.

In virtù di tali esclusioni, il RUP procede con lo scorrimento della graduatoria a favore della prima offerta non anomala presentata, ovvero l'operatore terzo classificato Infoteam S.r.l.

Alle ore 16.30 il Seggio dichiara chiusa la seduta.

Presidente: Sig. Gianluca Romeo Stefani

Membro e Segretario: Sig.ra Lorella Tullio

Membro: Sig.ra Barbara Di Napoli