

PROCEDURA N° LVI0117L24  
DETERMINA N° 276/2024  
CIG B55D1F5044  
CUP J81G24000290005

**APPALTO SPECIFICO INDETTO DA ACI INFORMATICA S.P.A. PER L’AFFIDAMENTO DI LAVORI DI MANUTENZIONE E CONNESSI SERVIZI PROFESSIONALI DI INGEGNERIA, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO QUADRO DI DURATA TRIENNALE, NELL’AMBITO DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE EX ART.32 DEL D.LGS. N.36/2023 PER L’AFFIDAMENTO DEI “LAVORI DI MANUTENZIONE” – ID 2680**

### **VERBALE 2^ SEDUTA AS N. 5040914**

Il giorno **24 febbraio 2025** ore **14.30**, presso la sede di ACI Informatica S.p.A. in Via Fiume delle Perle, 24 - Roma, in dipendenza della Decisione a contrarre prot. n. **1975** del **3.12.2024**, i soggetti in seguito riportati si sono costituiti nella forma di Commissione giudicatrice e Seggio di gara, giusto provvedimento direttoriale di nomina assunto al prot. n. **192** del **11.2.2025**. Di tale organo fa parte il Responsabile Unico del Progetto di cui al provvedimento di individuazione e nomina del **29.10.2024** assunto al n. prot. **1762**, come di seguito elencati:

1. Ing. Giovanni Leone, Responsabile dell’Ufficio Gare Lavori e Servizi Tecnici Immobiliari della Direzione Approvvigionamenti e Logistica di ACI Informatica S.p.A., in qualità di *Presidente di Commissione*;
2. dott.ssa Daniela Barone, funzionaria presso l’Ufficio Gare Lavori e Servizi Tecnici immobiliari della Direzione Approvvigionamenti e Logistica di ACI Informatica S.p.A. in qualità di *componente della Commissione*;
3. dott.ssa Claudia Marano, funzionaria presso l’Ufficio Gare Beni e Servizi Generali della Direzione Approvvigionamenti e Logistica di ACI Informatica S.p.A. in qualità di *componente della Commissione*;

al fine di proseguire le attività di competenza relative all’Appalto Specifico di cui al n. **5040914** del **27.1.2025**.

Con verbale assunto al prot. n. **200** del **13.2.2025**, la Commissione ha rinviato al RUP l’esecuzione delle ulteriori verifiche circa la regolarità tecnico-amministrativa degli atti di gara prodotti.

In particolare, il RUP ha operato due specifiche istanze ai due concorrenti della procedura volte alla verifica di veridicità delle dichiarazioni rese in gara, con particolare riguardo all’effettiva attribuibilità dei punteggi tecnici premiali: con tale fine, il RUP inviava al RTI EBM/Sit&Service la nota prot. 204 del 13.2.2025 e al RTI CoedilSud/INTEC la nota prot. 205 del 13.2.2025.

Entrambe i concorrenti hanno provveduto a trasmettere appositi riscontri documentali nei tempi richiesti e hanno positivamente comprovato, come indicato nelle due missive, quanto auto-dichiarato in sede di offerta tecnica.

Giova precisare che, da Capitolato d’oneri di Appalto Specifico, ai concorrenti era fatta salva la possibilità di trasmettere le compprove documentali relative ai punti premiali sin dalla fase di gara. L’operatore **RTI EBM/Sit&Service** non si è avvalso di tale facoltà e, pertanto, ha successivamente riscontrato la nota prot. 204/2025 fornendo però tutto quanto necessario a poter confermare l’attribuibilità **di n. 73 punti tecnici complessivi**.



L'operatore **RTI Coedil Sud/Intec**, invece, si è avvalso *parzialmente* di tale facoltà in fase di gara: mancava, infatti, solo la comprova documentale circa il criterio premiale di cui al punto E.1 che, pertanto, è stata successivamente trasmessa riscontrato la nota prot. 205/2025 e fornendo quindi tutto quanto necessario a poter confermare l'attribuibilità dei relativi 5 punti premiali. Per tale operatore, giova sottolineare che sin dalla presentazione della originaria busta tecnica inviata in gara a Sistema, per il requisito premiale di cui al criterio D.4 (esperienza del professionista antincendio) venivano allo scopo trasmessi n. 5 progetti a firma del professionista antincendio abilitato *Michele Rainieri - RNRMHL67D25B034X*. A fronte di tanto, quindi, al sub-criterio D.4, stante la previsione di cui al punto 21.2 del Capitolato d'oneri di appalto specifico, deve corrispondere l'attribuzione di n. 2 punti ("tra 5 e 15") e non zero punti, come impropriamente selezionato a Sistema dal concorrente. Tanto premesso, quindi, anche l'RTI Coedil Sud/Intec matura l'attribuibilità **di n. 73 punti tecnici complessivi**.

Con riferimento al punteggio economico conseguito da ciascun concorrente, invece, si ha la seguente:

Operatore	Sconto % offerto	Punteggio economico
RTI EBM/Sit&Service	33,00 %	18,723
RTI Coedil Sud/Intec	35,25 %	20,000

Tanto premesso, quindi, si perviene alla seguente graduatoria *provvisoria* data dalla sommatoria del punteggio tecnico ed economico di ciascun operatore:

Operatore	Punteggio Tecnico	Punteggio economico	PUNTEGGIO TOTALE
RTI Coedil Sud/Intec	73,000	20,000	93,000
RTI EBM/Sit&Service	73,000	18,723	91,723

Con riguardo all'offerta economica, si rinvia a successivi eventuali sub-procedimenti di competenza del RUP circa l'analisi di congruità e/o verifica di anomalia dei prezzi offerti giuste le previsioni di cui al p.to 26 del Capitolato Tecnico di Appalto Specifico.

La seduta viene tolta alle ore **15.25** dopo aver redatto, letto, approvato e sottoscritto il presente verbale che viene trasmesso agli organi competenti per l'esecuzione delle verifiche ulteriori previste dal d.lgs. 36/2023 e per gli adempimenti di cui alla trasparenza e pubblicità legale di cui al citato Decreto.

Il Presidente  
ing. Giovanni Leone  
*firmato digitalmente*

La componente  
Dott.ssa Daniela Barone  
*firmato digitalmente*

La componente  
Dott.ssa Claudia Marano  
*firmato digitalmente*