

APPALTO SPECIFICO INDETTO DA ACI INFORMATICA S.P.A. PER L’AFFIDAMENTO DI LAVORI DI MANUTENZIONE E CONNESSI SERVIZI PROFESSIONALI DI INGEGNERIA, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO QUADRO DI DURATA QUADRIENNALE, NELL’AMBITO DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE EX ART.32 DEL D.LGS. N.36/2023 PER L’AFFIDAMENTO DEI “LAVORI DI MANUTENZIONE” – ID 2680

**VERBALE 1^ SEDUTA COMMISSIONE DI GARA
AS N. 6026525**

Il giorno **17 marzo 2026** alle ore **10:30**, presso la sede di ACI Informatica S.p.A. in Via Fiume delle Perle, 24 – Roma e in collegamento remoto tramite sistema di videoconferenza, in dipendenza della Decisione a contrarre n. **18** assunta al prot. n. **240** del **3.2.2026**, i soggetti in seguito riportati si sono costituiti nella forma di Commissione giudicatrice e Seggio amministrativo, giusto provvedimento direttoriale di nomina assunto al prot. n. **486** del **13.3.2026**. Di tale organo fa parte il Responsabile Unico del Progetto di cui al provvedimento di individuazione e nomina del **16.1.2026** assunto al prot. n. **151**, come di seguito elencati:

1. Ing. Giovanni Leone, Responsabile dell’Ufficio Gare Lavori e Servizi Tecnici Immobiliari della Direzione Approvvigionamenti e Logistica di ACI Informatica S.p.A., in qualità di *Presidente di Commissione*;
2. Ing. Alessandro Marchetti Tricamo, Responsabile dell’Ufficio Servizi di Facility della Direzione Gestione Immobili, in qualità di *componente di Commissione*;
3. Luigi Paoletti, Responsabile dell’Ufficio Infrastrutture Data Center della Direzione Esercizio Sistemi e Applicazioni Centrali Soci, in qualità di *componente di Commissione*;
4. Dott.ssa Daniela Barone, funzionaria dell’Ufficio Gare Lavori e Servizi Tecnici Immobiliari della Direzione Approvvigionamenti e Logistica, in qualità di *addetta alla segreteria*;

al fine di procedere all’apertura delle offerte pervenute nell’ambito dell’Appalto Specifico di cui al n. **6026525**.

I soggetti come sopra identificati, consapevoli delle responsabilità penali comminate dalla legge in caso di dichiarazioni false e mendaci, ai sensi dell’art. 76, D.P.R. 445 del 28 dicembre 2000, ed in conformità all’ art. 35-bis¹ del D. lgs. n. 165/2001, come introdotto dalla L.190/2012, e dell’art. 7

¹ Art. 35-bis. D.Lgs. 165/2001 *Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici*
1. Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:

a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l’accesso o la selezione a pubblici impieghi;
b) non possono essere assegnati, anche con funzioni direttive, agli uffici preposti alla gestione delle risorse finanziarie, all’acquisizione di beni, servizi e forniture, nonché alla concessione o all’erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari o attribuzioni di vantaggi economici a soggetti pubblici e privati;
c) non possono fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l’affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l’erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l’attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere.

D.P.R. n. 62/2013, nonché in aderenza alle previsioni di cui all'art. 16 del d.lgs. 36/2023 (conflitti di interessi), dichiarano rispettivamente l'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione, ed in particolare:

- l'assenza di qualsivoglia causa di incompatibilità di cui all'art. 51² c.p.c., e all'art. 7³ D.P.R. n. 62/2013, (rapporti di parentela, rapporti di amicizia, interessi personali, gravi ragioni di opportunità per astenersi, ecc.);
- l'assenza di sentenze penali di condanna - anche non passate in giudicato - per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale ("Dei delitti dei pubblici ufficiali contro la pubblica amministrazione").
- di non trovarsi, nei confronti dell'amministrazione, in alcuna delle situazioni, anche potenziali o apparenti, di conflitto di interesse, tali da ledere l'imparzialità e l'indipendenza dell'agire amministrativo;
- di non avere interesse nella procedura in oggetto;
- di impegnarsi a segnalare tempestivamente ogni futura eventuale situazione di conflitto di interessi, anche potenziale dovesse verificarsi nel corso della procedura.

A tale ultimo fine hanno preventivamente ed ulteriormente reso apposite autocertificazioni assunte agli atti della Stazione Appaltante ai prott. nn. **488 e 489 del 13.3.2026 e 495 del 16.3.2026**.

Tanto premesso, i soggetti sopra elencati hanno eseguito accesso all'applicativo informatico acquistinretepa.it, prendendo atto che:

- con **AS n. 6026525 del 18.2.2026** venivano invitati a produrre apposito preventivo di spesa tutti gli operatori economici abilitati al Bando Istitutivo SDAPA – Lavori di manutenzione ID n. 2680 indetto dalla Consip S.p.A., ovvero corrispondenti a **n. 8552 operatori economici complessivamente invitati**;
- il termine ultimo per la presentazione dell'offerta tramite il portale era fissato entro le ore **16:00 del 12 marzo 2026**.

2. La disposizione prevista al comma 1 integra le leggi e regolamenti che disciplinano la formazione di commissioni e la nomina dei relativi segretari.

² Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice*

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;

2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;

3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;

4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;

5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

³ Art. 7 D.P.R. n. 62/2013 *Obbligo di astensione*

Il dipendente si astiene dal partecipare all'adozione di decisioni o ad attività che possano coinvolgere interessi propri, ovvero di suoi parenti, affini entro il secondo grado, del coniuge o di conviventi, oppure di persone con le quali abbia rapporti di frequentazione abituale, ovvero, di soggetti od organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi, ovvero di soggetti od organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente, ovvero di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui sia amministratore o gerente o dirigente. Il dipendente si astiene in ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza. Sull'astensione decide il responsabile dell'ufficio di appartenenza.



Entro il predetto termine, sono complessivamente pervenute le seguenti offerte:

Offerte Presentate

Visualizza l'elenco delle offerte presentate per l' Appalto specifico

Filtri

Denominazione Concorrente

Forma di Partecipazione

Lotti a cui ha partecipato

Seleziona forma di Partecipazione

Seleziona lotto

FILTRA

7 risultati

#	Denominazione Concorrente	Forma di Partecipazione	Numero di Partecipazione	Lotto	Data di Presentazione Offerta	
1	INTEC SERVICE SRL	Singolo operatore economico	3126504	Lotto 1	12/03/2026 12:35:05	▼
2	IM.E.CO. SRL	RTI costituendo	3119640	Lotto 1	12/03/2026 15:09:09	▼
3	Burlandi Franco srl/ Aleandri Project & Consulting	RTI costituendo	3115928	Lotto 1	12/03/2026 12:41:45	▼
4	ATI GIANFELICI SRL / ELETTROSTAFF SRL / BARRETTA E	RTI costituendo	3115642	Lotto 1	12/03/2026 15:25:43	▼
5	CONSORZIO STABILE IMPERO	Singolo operatore economico	3107414	Lotto 1	12/03/2026 15:40:55	▼
6	MATI GROUP/SIT AND SERVICE	RTI costituendo	3100020	Lotto 1	11/03/2026 12:26:37	▼
7	ICORED- ARCH_SPANO	RTI costituendo	3069113	Lotto 1	12/03/2026 15:36:01	▼

Mostra risultati

▼

7 risultati

<< < 1 > >>

Ai sensi del comma 5 dell'art. 17 del d.lgs. 36/2023, si è dato avvio all'analisi delle offerte presenti a Sistema onde pervenire in seguito alla proposta di aggiudicazione in favore della migliore offerta non anomala.

Con tale finalità, si è proceduto preliminarmente a scaricare e salvare in apposita cartella locale la documentazione amministrativa prodotta da ciascuno dei concorrenti sopra elencati e ad analizzarne il contenuto.

Il Seggio Amministrativo prosegue i lavori procedendo all'esame della documentazione presentata dal costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese **RTI composto da Gianfelici S.r.l. (in qualità di Mandataria/Capogruppo), Elettrostaff S.r.l. (Mandante) e Barretta & Partners S.r.l. (Mandante).**

Dalla lettura della "Dichiarazione di impegno irrevocabile alla costituzione di RTI" si evince che il raggruppamento ha ripartito le quote in stretta coerenza con l'oggetto misto dell'appalto: le imprese Gianfelici S.r.l. ed Elettrostaff S.r.l. si impegnano all'esecuzione della parte "Lavori" (nelle rispettive quote del 76,615% e 23,385%), mentre alla società di ingegneria Barretta & Partners S.r.l. è demandata l'esecuzione del 100% delle prestazioni afferenti ai "Servizi Professionali" di ingegneria e architettura (Categoria 3).

In relazione a quest'ultima, il Seggio ha ulteriormente proceduto alla verifica del possesso dei requisiti speciali di capacità tecnico-professionale (fatturato per servizi analoghi e servizi di punta nell'ultimo decennio) richiesti dal Capitolato d'Oneri a pagina 14. Dall'esame analitico della Dichiarazione Sostitutiva di Atto di Notorietà (DSAN) prodotta dalla Barretta & Partners S.r.l., si rileva che l'operatore economico ha svolto, nel decennio antecedente la data di indizione della procedura, numerosi e rilevanti incarichi di progettazione.

Le prestazioni dichiarate risultano pienamente coerenti con le tipologie di servizi posti a base di gara e gli importi fatturati, opportunamente disaggregati, soddisfano integralmente e con margine i requisiti minimi previsti dalla *lex specialis* per ciascuno dei tre macro-gruppi identificati (Gruppo 1 - Impianti Meccanici a fluido ed Elettrici; Gruppo 2 - Edilizia e Strutture; Gruppo 3 - Impianti Elettrici Speciali e Telecomunicazioni), sia sotto il profilo del requisito cumulativo decennale, sia per quanto attiene i singoli servizi di punta.

Tutto ciò accertato, ed essendosi altresì verificata la regolarità, la completezza e la conformità normativa di tutta la restante documentazione amministrativa presentata dalle imprese costituenti il raggruppamento, il Seggio Amministrativo **DISPONE L'AMMISSIONE** del costituendo **RTI GIANFELICI S.r.l. / ELETTROSTAFF S.r.l. / BARRETTA & PARTNERS S.r.l.** alle successive fasi della presente procedura di gara.

Con riferimento all'operatore economico **IM.E.CO. SRL**, si segnala che lo stesso partecipa alla procedura sotto la forma del RTI costituendo con un RTP costituito da più persone giuridiche. In particolare, però, va annotato che delle 4 persone giuridiche costituenti il RTP posto a presidiare le prestazioni di cui alla Cat. n.3 - Servizi Professionali dell'AS in parola, solo 2 risultano regolarmente abilitate ed iscritte allo SDAPA in oggetto, mentre con riferimento alle restanti n.2 persone seguenti non risulta soddisfatto tale pre-requisito di partecipazione:

- *ARCH. BARONE PASQUALE nato a San Calogero (VV), il 04/04/1965 codice fiscale BRNPQL65D04H785U, residente in Roma in via Treviso, 27 in qualità di legale rappresentante della società di ingegneria PROJECT BUILDING ART SRL, C.F. e P. IVA 10355621003, con sede in Roma alla Via Pavia n. 22, mail: pbasrl09@gmail.com, pec: pbasrl@pec.pbasrl.com Tel.3470073919 (mandante DEL COSTITUENDO RTP)*



- Arch. Barone Pasquale nato a San Calogero (VV), il 04/04/1965 codice fiscale BRNPQL65D04H785U, PI 10561340588 residente in Roma in via Treviso, 27 in qualità di Libero Professionista, con sede in Roma alla Treviso, 27 00161 mail: barone2065@gmail.com pec: p.barone@pec.archrm.it tel. 3470073919 (mandante DEL COSTITUENDO RTP).

Quanto rappresentato, quindi, non consente all'operatore economico in parola l'ammissione alle successive fasi di gara, in quanto non è rispettata la previsione generale del Bando Istitutivo SDAPA nella parte in cui esso prevede l'obbligo della iscrizione ed abilitazione allo SDA per tutte le persone giuridiche presenti in caso di partecipazione in RTI. Tale prescrizione era stata anche reiteratamente segnalata dalla Stazione Appaltante durante la fase di pubblicazione degli avvisi di interesse generale nn.1-2-3 relativi ai chiarimenti di gara. Il Seggio Amministrativo, pertanto, **DISPONE L'ESCLUSIONE** per l'operatore **IM.E.CO. SRL** in raggruppamento con RTP non completamente abilitato allo SDAPA in parola.

Il Seggio Amministrativo procede all'esame della documentazione presentata dal costituendo **RTI BURLANDI S.r.l. (Mandataria) / ALEANDRI Project & Consulting S.r.l. (Mandante)**, con particolare riferimento alla comprova dei requisiti speciali di capacità tecnico-professionale (servizi analoghi e servizi di punta svolti nell'ultimo decennio) richiesti dal Capitolato d'Oneri per l'esecuzione della Categoria 3 ("Servizi di Ingegneria e Architettura").

Dall'esame analitico della dichiarazione prodotta dalla mandante ALEANDRI Project & Consulting S.r.l., il Seggio rileva che l'operatore economico ha presentato, ai fini del soddisfacimento del requisito afferente al "Gruppo 1 - Impianti Meccanici a Fluido ed Elettrici" (Categorie IA.01, IA.02, IA.03), un incarico di punta svolto in favore della committente British American Tobacco Italia S.p.A. per la Categoria IA.02, il cui importo ammonta a € 7.870.000,00. La prestazione dichiarata ha avuto ad oggetto le funzioni di "Coordinatore della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione (CSP e CSE) e Responsabile dei Lavori".

Sul punto, il Seggio prende formalmente atto di quanto statuito dalla Stazione Appaltante in sede di gara con il **Chiarimento n. 53**, il quale ha espressamente chiarito l'ammissibilità e la validità delle prestazioni di coordinamento della sicurezza ai fini della comprova del fatturato specifico e dei servizi di punta per la Categoria n. 3. Alla luce di tale inequivocabile lettura, l'importo di € 7.870.000,00 derivante dall'incarico di sicurezza risulta pienamente spendibile e, da solo, supera abbondantemente sia il requisito cumulativo decennale (€ 3.000.000,00) sia il requisito di punta (€ 1.200.000,00) richiesti per il Gruppo 1.

Risultando parimenti soddisfatti, con capienti margini, anche i requisiti per il Gruppo 2 (tramite la progettazione esecutiva S.03 per Autostrade per l'Italia S.p.A. da oltre 5,6 milioni di euro) e per il Gruppo 3 (tramite la progettazione esecutiva IA.04 per il Provveditorato Opere Pubbliche da oltre 2 milioni di euro), ed essendosi verificata la regolarità della restante documentazione amministrativa, il Seggio Amministrativo **DISPONE L'AMMISSIONE** del costituendo **RTI BURLANDI S.r.l. / ALEANDRI Project & Consulting S.r.l.** alle successive fasi della presente procedura di gara.

Il Seggio Amministrativo procede alla puntuale verifica della documentazione prodotta dal concorrente **INTEC SERVICE S.r.l.**, il quale partecipa in RTI indicando per l'espletamento dei servizi di ingegneria e architettura (Categoria 3) il costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti (RTP) composto da **C-Engineering s.r.l. (Mandataria), Per. Ind. Michele Rainieri e Dott. Geol. Nicola Carchia**. Esaminato il corredo documentale amministrativo, si procede ad accertare il possesso dei requisiti speciali di capacità tecnico-professionale (servizi analoghi e servizi di punta eseguiti nell'ultimo decennio) richiesti a pagina 14 del Capitolato d'Oneri.

Dall'esame analitico della documentazione comprovante i servizi storici, ed in particolare della dichiarazione presentata dalla mandataria dell'RTP, C-Engineering s.r.l., il Seggio rileva il pieno, integrale e capiente soddisfacimento delle soglie richieste per tutti i macro-gruppi di progettazione individuati dalla *lex specialis*. Nello specifico, si verifica che:

- **Gruppo 1 - Impianti Meccanici a fluido ed Elettrici (IA.01, IA.02, IA.03):** Il requisito cumulativo per servizi analoghi (€ 3.000.000,00) e il requisito per il servizio di punta (€ 1.200.000,00) risultano ampiamente e contestualmente superati dal singolo progetto afferente alla realizzazione del campus scolastico per il Comune di Avellino (approvato nel 2020), i cui importi sommati per le tre categorie sfiorano i 3,2 milioni di euro.
- **Gruppo 2 - Edilizia e Strutture (E12, E16, E20, S.03, S.04):** Le prescrizioni di fatturato (3 milioni complessivi e 1,2 milioni di punta) sono integralmente coperte dai numerosi incarichi svolti nel decennio, tra i quali spiccano come servizi di punta idonei il progetto in favore della Provincia di Potenza (S.03 per oltre 1,69 milioni di euro) e quello per l'Università degli Studi del Sannio (S.04 per oltre 1,64 milioni di euro).
- **Gruppo 3 - Impianti Elettrici Speciali e Telecomunicazioni (IA.04, IB.08, IB.11, T.01, T.02):** Il requisito richiesto (€ 1.800.000,00 per servizi analoghi e € 720.000,00 per il servizio di punta) risulta soddisfatto con largo margine, annoverando tra i servizi validi e pertinenti il progetto di potenziamento delle infrastrutture per conto di Biogem scarl (Cat. IA.04 per oltre 1,54 milioni di euro).

Tutto ciò premesso, considerato che i servizi dedotti risultano pienamente coerenti per natura, importi e collocazione temporale (ultimo decennio) con le prescrizioni di gara e attengono a prestazioni di effettiva progettazione assunte direttamente in capo alla C-Engineering s.r.l., il Seggio Amministrativo accerta e dichiara la piena regolarità della documentazione.

Conseguentemente, i requisiti specifici di fatturato e capacità tecnica previsti dal Capitolato d'Oneri si ritengono pienamente comprovati e posseduti in capo al Raggruppamento (RTI INTEC SERVICE S.r.l. / RTP C-Engineering s.r.l. - Rainieri - Carchia) ai fini della qualificazione per i servizi professionali di cui alla Categoria 3. La restante documentazione amministrativa inerente la capogruppo INTEC Service srl, parimenti, risulta **idonea all'ammissione dell'intero RTI alle successive fasi di gara.**

La seduta è sospesa alle ore **15.30**.

La seduta viene ripresa alle ore **14.30** del **18.3.2026** e si prosegue l'analisi della documentazione amministrativa.

Il Seggio, proseguendo nelle operazioni di gara, procede all'esame della documentazione presentata dal costituendo **RTI tra I.CO.R.ED. S.r.l. (Mandataria) e l'Arch. Luca Spanò** (Mandante/Progettista indicato).

In via preliminare, il Seggio prende atto che l'Arch. Spanò ha regolarmente compilato l'Allegato 1.6 in qualità di unico professionista raggruppato e l'Allegato 1.7 per l'indicazione del proprio "staff tecnico/gruppo di lavoro", in conformità al par. 7.1.3 del Capitolato d'Oneri. Tale inquadramento esonera i collaboratori indicati (geologo, professionista antincendio, ecc.) dall'obbligo di previa iscrizione allo SDAPA, requisito che permane in capo al solo Arch. Spanò, il quale ne risulta regolarmente in possesso.

Tuttavia, passando alla disamina della "Dichiarazione requisiti di idoneità professionale e capacità tecnica" prodotta in gara dal medesimo Arch. Spanò al fine di comprovare il possesso dei requisiti speciali previsti a pagina 14 del Capitolato d'Oneri (Fatturato per servizi analoghi e Servizi di punta negli ultimi 10 anni), il Seggio rileva una grave e insanabile criticità.

L'operatore economico dichiara, ai fini del soddisfacimento dei requisiti tecnico-professionali per le categorie "IA.04 + IB.08 + IB.11 + T.01 + T.02" e per i relativi "Servizi di punta" (nello specifico, il servizio n. 2 afferente all'impianto eolico "San Giorgio" per un importo di € 30.516.890,88), prestazioni e servizi progettuali non eseguiti e fatturati dallo Studio dell'Arch. Spanò, bensì "prodotti dall'Arch. Ing. Giuseppina Leone", qualificata testualmente nella medesima dichiarazione come "collaboratrice dello studio".

Si osserva che i requisiti di capacità tecnico-professionale (fatturato specifico e servizi di punta) hanno natura strettamente personale e **devono essere posseduti direttamente dall'operatore economico concorrente** (nel caso di specie, l'Arch. Spanò). Il curriculum professionale o lo storico dei servizi resi da un dipendente o collaboratore in prima persona non è in alcun modo cumulabile o assimilabile al fatturato dello Studio di cui fa parte, salvo il ricorso all'istituto dell'Avvalimento ex art. 104 del D.Lgs. 36/2023.

Agli atti di gara non risulta presentato alcun contratto di avvalimento stipulato tra l'Arch. Spanò e l'Arch. Ing. Leone, né quest'ultima risulta rivestire la qualifica formale di impresa ausiliaria (per la quale, peraltro, il Capitolato d'Oneri avrebbe richiesto la medesima qualificazione SDAPA).

Conseguentemente, espungendo dal computo del fatturato i servizi riconducibili a soggetti terzi rispetto al concorrente, l'Arch. Luca Spanò risulta sprovvisto dei requisiti minimi di capacità tecnica e professionale previsti dal Capitolato d'Oneri per il raggruppamento di categorie IA.04 + IB.08 + IB.11 + T.01 + T.02 (richiesti € 1.800.000,00 per servizi analoghi e € 720.000,00 per il servizio di punta). Trattandosi di carenza di un requisito speciale di partecipazione e non di un mero vizio formale, la fattispecie non è suscettibile di sanatoria mediante soccorso istruttorio.

Per le motivazioni fin qui esposte, il Seggio Amministrativo **DISPONE L'ESCLUSIONE** dalle successive fasi di gara **per l'RTI I.CO.R.ED. S.r.l. / Arch. Luca Spanò** per difetto dei requisiti di capacità tecnico-professionale prescritti dalla *lex specialis*.

La seduta è sospesa alle ore **16.30**.

La seduta riprende alle ore **16.30** del **19.3.2026**.

Il Seggio Amministrativo prosegue i lavori procedendo all'esame della documentazione presentata dall'operatore economico **Consorzio Stabile Impero**, il quale partecipa alla presente procedura in qualità di operatore singolo (senza l'indicazione di consorziate esecutrici) e dichiara di eseguire in proprio le lavorazioni (Categoria 1). Per l'esecuzione delle prestazioni afferenti ai "Servizi Professionali" di ingegneria e architettura (Categoria 3), il Consorzio ha regolarmente designato quale "Progettista indicato" la società di ingegneria **S.T.A.R. Consultings S.r.l.**, come si evince dalla "Dichiarazione di intenti e impegno al conferimento di incarico".

In relazione alla predetta società di ingegneria, il Seggio ha proceduto, tra l'altro, alla verifica del possesso dei requisiti speciali di capacità tecnico-professionale (fatturato per servizi analoghi e servizi di punta eseguiti nell'ultimo decennio) richiesti dal Capitolato d'Oneri a pagina 14. Dall'esame analitico della "Dichiarazione integrativa servizi svolti" prodotta dalla S.T.A.R. Consultings S.r.l., si rileva che l'operatore economico ha espletato, nel decennio antecedente la data di indizione della procedura, plurimi e rilevanti incarichi di progettazione.

Le prestazioni specialistiche dichiarate risultano pienamente coerenti con le tipologie di servizi posti a base di gara e i relativi importi fatturati, opportunamente disaggregati, soddisfano integralmente e con un margine ampiamente capiente i requisiti minimi previsti dalla *lex specialis* per ciascuno dei tre macro-gruppi identificati (Gruppo 1 - Impianti Meccanici a fluido ed Elettrici; Gruppo 2 - Edilizia e Strutture; Gruppo 3 - Impianti Elettrici Speciali e Telecomunicazioni), sia sotto il profilo del requisito cumulativo decennale, sia per quanto attiene i singoli servizi di punta.

Tutto ciò accertato, ed essendosi altresì verificata la regolarità, la completezza e la conformità normativa di tutta la restante documentazione amministrativa presentata dal consorzio concorrente e dal progettista indicato, il Seggio Amministrativo all'unanimità **DISPONE L'AMMISSIONE** dell'operatore economico **CONSORZIO STABILE IMPERO** alle successive fasi della presente procedura di gara.

Il Seggio Amministrativo prosegue le operazioni di gara procedendo all'esame della documentazione presentata dal costituendo **Raggruppamento Temporaneo di Imprese (RTI) formato da MATI GROUP S.p.A. (in qualità di Mandataria/Capogruppo) e SIT & SERVICE Società Cooperativa (in qualità di Mandante).**

Dalla disamina della "Dichiarazione di impegno a costituire RTI" si rileva che le quote di esecuzione sono state ripartite coerentemente con l'oggetto dell'Appalto Specifico: a MATI GROUP S.p.A. competono le lavorazioni afferenti alle categorie OG11, OG1 e OS30, mentre la SIT & SERVICE Soc. Coop. è incaricata dell'esecuzione delle prestazioni afferenti ai "Servizi di progettazione e coordinamento sicurezza" (Categoria 3). La medesima Mandante ha inoltre regolarmente prodotto la documentazione afferente alla costituzione in forma societaria e la dichiarazione del proprio staff tecnico.

Il Seggio ha, poi, proceduto alla verifica in capo alla SIT & SERVICE Soc. Coop. del possesso dei requisiti speciali di capacità tecnico-professionale (fatturato per servizi analoghi e servizi di punta nell'ultimo decennio) prescritti a pagina 14 del Capitolato d'Oneri. Dall'analisi delle distinte dei servizi ("Servizi ultimi 10 anni" e "Servizi di punta") emerge che la società cooperativa ha espletato nel decennio antecedente commesse di rilevante complessità e importo.

A tal riguardo, si rileva positivamente che le prestazioni dichiarate a comprova dei requisiti, in particolare quelle afferenti ai servizi di punta, annoverano inequivocabilmente l'espletamento di fasi di "Progettazione Definitiva ed Esecutiva" e "Progettazione BIM" (oltre ai servizi di Direzione Lavori e Coordinamento Sicurezza), risultando pertanto pienamente idonee e coerenti con l'oggetto della presente gara. Gli importi dei servizi fatturati per i singoli ID Opere, sia singolarmente sia cumulativamente, soddisfano con ampio margine le soglie minime imposte dalla *lex specialis* per tutti i raggruppamenti di categorie (Gruppo 1, Gruppo 2 e Gruppo 3).

Tutto ciò accertato, in virtù della completezza, regolarità e idoneità di tutta la restante documentazione amministrativa e delle dichiarazioni integrative prodotte, il Seggio Amministrativo all'unanimità **DISPONE L'AMMISSIONE** del costituendo **RTI MATI GROUP S.p.A. / SIT & SERVICE Soc. Coop.** alle successive fasi della procedura di gara.

A riepilogo e conclusione delle attività fin qui svolte, quindi, si richiede al RUP di adottare i provvedimenti di esclusione, per le motivazioni in precedenza rappresentate, per i seguenti operatori economici:

- **RTI IM.E.CO. SRL e RTP Cervarolo Ingegneria srl, Project Building Art srl, Arch. Pasquale Carbone, INGDL srl;**
- **RTI tra I.CO.R.ED. S.r.l. e l'Arch. Luca Spanò.**

Tutti i restanti operatori economici partecipanti hanno trasmesso documentazione amministrativa completa e correttamente compilata nelle sezioni richieste. Sono pertanto ammessi alle successive fasi, ferma ogni ulteriore riserva inerente la verifica di veridicità delle dichiarazioni rese da effettuarsi entro i limiti e previsioni di cui al d.lgs. 36/2023.



La seduta viene tolta alle ore **17.00** dopo aver redatto, letto, approvato e sottoscritto il presente verbale che viene trasmesso agli organi competenti per l'esecuzione delle verifiche ulteriori previste dal d.lgs. 36/2023 e per gli adempimenti di cui alla trasparenza e pubblicità legale di cui al citato Decreto.

Il Presidente
Ing. Giovanni Leone

Il componente
Ing. Alessandro Marchetti Tricamo

Il componente
Luigi Paoletti

L'Addetta alle funzioni di segreteria
Dott.ssa Daniela Barone