

PROCEDURA N° **LVS0026A25**
DETERMINA N° **152/2025**
CIG **B78E9C2AFD**
CUP **J51G25000060005**

**PROVVEDIMENTO DI ANNULLAMENTO IN AUTOTUTELA DI AGGIUDICAZIONE
E CONTESTUALE RI-AGGIUDICAZIONE DI UN APPALTO SPECIFICO INDETTO
SUL SDAPA EX ART.32 DEL D.LGS. N.36/2023 PER L’AFFIDAMENTO DEI
“LAVORI DI MANUTENZIONE” – ID 2680**

(ex art. 21-novies, L. n. 241/1990 e art. 17 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36)

IL DIRETTORE APPROVVIGIONAMENTI E LOGISTICA

VISTI i poteri conferitigli dal Consiglio di Amministrazione, giusta Procura speciale autenticata nelle firme dal Notaio Marco Pinto di Roma in data 17 marzo 2025, Repertorio n. 18254, Raccolta n. 12941 e registrato a Roma 2 il 20 marzo 2025 al n. 9946 serie 1/T;

VISTO il Decreto Legislativo 31 marzo 2023, n. 36 e s.m.i.;

con riferimento alla procedura acquisitiva in calce riportata ed esperita mediante indizione di **Appalto Specifico n. 5040914 del 27.1.2025** a valersi sul Sistema Dinamico SDAPA LAVORI DI MANUTENZIONE – ID 2680 della Consip SpA

PREMESSO CHE

- con provvedimento assunto al prot. **1580 del 9.9.2025**, veniva disposta l’aggiudicazione ai sensi dell’art. 17, comma 5, del D.lgs. 36/2023 dell’Appalto Specifico n. **5378238** per l’affidamento di lavori di manutenzione edile ed impiantistica, mediante stipula di un contratto quadro di durata biennale, nell’ambito del Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione ex art.32 del d.lgs. n.36/2023 per l’affidamento dei “Lavori di Manutenzione”– id 2680 in favore dell’operatore in seguito indicato:
 - società **MATI GROUP SPA, Corso Giuseppe Garibaldi, 8 - 84123 Salerno (Sa) - CF/P.IVA: 02229530734** con il ribasso offerto pari al 24,180%.
- con nota assunta al prot. n. **1606 del 15.9.2025**, la Commissione giudicatrice ha rappresentato agli atti della stazione appaltante quanto riportato ai punti seguenti:
 - ✓ In data 09/09/2025, con provvedimento prot. n. 1580/2025, è stata disposta l’aggiudicazione della procedura in oggetto in favore dell’operatore economico MATI GROUP S.p.A., risultato primo in graduatoria con un punteggio totale di 85,183.
 - ✓ In data 11/09/2025, con nota prot. n. 152/MDS/cc, l’operatore economico S.I.C.C.I. SUD s.r.l., secondo classificato, ha trasmesso formale istanza di riesame e di adozione di atti in autotutela, contestando la mancata attribuzione di n. 3 punti relativi al sub-criterio di valutazione dell’offerta tecnica D2 "Esperienza professionale e formazione maestranze - FGAS".

- ✓ L'istanza pervenuta ha imposto alla nominata Commissione un'approfondita e doverosa ri-verifica degli atti di gara, al fine di garantire il rispetto dei principi di legalità, imparzialità e *par condicio competitorum*.
- ✓ Dalla suddetta attività di riesame sono emersi gli elementi seguenti che hanno reso necessaria una rettifica delle valutazioni operate e, di conseguenza, la modifica, sia pur senza mutazione dell'aggiudicatario, della graduatoria finale:

- **ANALISI DELL'ISTANZA DI S.I.C.C.I. SUD S.R.L.**

L'operatore economico S.I.C.C.I. SUD s.r.l. ha lamentato un'errata interpretazione del Capitolato d'Oneri (prot. 1308/2025) da parte della Commissione. In particolare, ha sostenuto sostiene che il requisito dei "5 anni continuativi" previsto dal sub-criterio D2 fosse da riferirsi all'anzianità di servizio del personale nell'organico aziendale e non all'anzianità di possesso del patentino F-Gas. A seguito di un'attenta rilettura degli atti, la Commissione ha osservato quanto segue:

- **Carenza della Comprova in Sede di Gara:** Come correttamente verbalizzato in data 04/09/2025 (prot. 1550), il concorrente, in sede di offerta tecnica (file "SICCI SUD_OFFERTA TECNICA CRITERIO D2_Livello1"), ha allegato i patentini F-Gas dei Sigg. Lamberti e Panico emessi entrambi nell'anno 2024. Non è stata, però, fornita alcuna comprova documentale che attestasse il possesso di un patentino valido per i 5 anni continuativi richiesti.
- **Inammissibilità dell'Integrazione Postuma:** I patentini *storici*, attestanti il possesso della qualifica sin dal 2014, sono stati esibiti per la prima volta solo con la nota di contestazione prot. 152-2025, ovvero ad aggiudicazione già intervenuta. Tale produzione documentale, se utilmente valutata dalla Commissione o dal RUP, costituirebbe un'**integrazione postuma dell'offerta tecnica**, non ammissibile ai sensi della consolidata giurisprudenza e in palese violazione del principio della *par condicio competitorum*. Il Capitolato d'Oneri richiedeva esplicitamente che la comprova fosse caricata in offerta tecnica, pena la non attribuzione del relativo punteggio. L'eventuale attivazione di un soccorso istruttorio su questo punto avrebbe costituito una evidente violazione dei principi di *par condicio*.
- **Motivo Assorbente di Rigetto - Carenza Sostanziale del Requisito:** A un esame più approfondito dei patentini F-Gas prodotti in gara da S.I.C.C.I. SUD, emerge un nuovo **motivo assorbente e dirimente** per la non attribuzione del punteggio richiesto. Il Capitolato d'Oneri al sub-criterio D2 richiedeva espressamente la qualifica per "sub-ambito **impianti antincendio e** impianti di climatizzazione". Entrambi i tecnici indicati (Lamberti e Panico) risultano certificati ai sensi del Regolamento (UE) 2015/2067 (che ha sostituito il Reg. CE 303/2008), relativo alle apparecchiature fisse di refrigerazione e condizionamento. **Manca totalmente** la qualifica per gli impianti di protezione antincendio e gli

estintori, disciplinata dal Regolamento (CE) n. 304/2008. Trattasi di una carenza sostanziale e non meramente formale del requisito richiesto.

- Per le ragioni suesposte, l'istanza presentata da S.I.C.C.I. SUD s.r.l. deve essere respinta e si conferma la non attribuzione dei 3 punti per il sub-criterio D2, mantenendo il punteggio tecnico a **64 punti**.
- **RIESAME DELL'OFFERTA DELL'AGGIUDICATARIO MATI GROUP S.P.A.**

In ossequio ai principi di imparzialità e di autotutela, la Commissione ha riesaminato l'offerta dell'aggiudicatario MATI GROUP S.p.A., riscontrando quanto segue:

- **Sub-criterio D2 - Patentini FGAS (3 punti):** Dall'analisi dell'Offerta Tecnica dell'operatore emerge una situazione analoga a quella di S.I.C.C.I. SUD. I due operatori indicati (Sigg. La Gioia e Di Meo) sono anch'essi in possesso di patentino F-Gas ai sensi del solo Regolamento (CE) 303/2008 (impianti di refrigerazione) non anche per gli impianti antincendio (Reg. CE 304/2008), come richiesto dal Capitolato d'onori di AS. Pertanto, per coerenza e corretta applicazione della *lex specialis*, si ritiene di dover **annullare in autotutela i 3 punti** pure precedentemente attribuiti a MATI GROUP S.p.A. per tale criterio.
- **Sub-criterio C1 - Certificazione ISO 14001 (4 punti):** Nel verbale prot. 1550/2025, la Commissione non ha assegnato i 4 punti previsti per questo criterio poiché il certificato allegato in sede di busta tecnica risultava scaduto il 29/07/2025 ovvero due giorni prima del termine di gara (31/07/2025). Tuttavia, un'attenta ri-verifica ha evidenziato che l'operatore economico, nella busta amministrativa (aperta in una fase antecedente all'esame dell'offerta tecnica), aveva caricato il file "Dichiarazione conformità certificazioni". Tale documento contiene, tra le varie, la dichiarazione di conformità e la copia del certificato ISO 14001:2015 n. 10036 in corso di validità, con scadenza 29/07/2028. Si deve ritenere, quindi, che la Stazione Appaltante fosse, a tutti gli effetti, già in possesso del documento *valido* al momento della valutazione tecnica. L'errata collocazione del file costituisce un vizio meramente formale, sanabile in ossequio ai principi del risultato e della fiducia (artt. 1 e 2 del D.Lgs. 36/2023) e al consolidato orientamento giurisprudenziale che vieta gli eccessi di formalismo (cfr. Consiglio di Stato, sez. V, 31/12/2024, n. 10557). L'errore del concorrente non ha alterato la par condicio, né ha reso incerta la volontà negoziale. Pertanto, si ritiene doveroso riconoscere e attribuire a MATI GROUP S.p.A. i 4 punti previsti per il sub-criterio C1.

- ✓ Alla luce di quanto sopra esposto, la Commissione ha così rideterminato i punteggi tecnici:

- **MATI GROUP S.p.A.:**
 - Punteggio iniziale: 67 punti

- Rettifica D2: - 3 punti
- Rettifica C1: + 4 punti
- **Nuovo Punteggio Tecnico: 68 punti**

- **S.I.C.C.I. SUD s.r.l.:**

- **Punteggio Tecnico confermato: 64 punti**

- ✓ La nuova graduatoria finale, ricalcolata sulla base dei punteggi economici già acquisiti, è pertanto la seguente:

#	OPERATORE	PUNTEGGIO TECNICO (Ricalcolato)	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
1	MATI GROUP S.p.A.	68,000	18,183	86,183
2	S.I.C.C.I. SUD s.r.l.	64,000	20,000	84,000
3	GIANFELICI SRL	65,000	16,265	81,265
4	IMPRESA RAVELLI SRL	56,000	14,079	70,079

- ✓ Concludeva la Commissione la nota prot. **1606** del **15.9.2025** proponendo alla Stazione Appaltante quanto segue:
- **Annullamento in autotutela**, ai sensi dell'art. 21-nonies della L. 241/1990, del provvedimento di aggiudicazione prot. n. 1580/2025 del 09/09/2025, per i vizi di legittimità riscontrati nella valutazione delle offerte tecniche e la contestuale necessità di rideterminare il punteggio premiale dell'operatore MATI GROUP SPA nonché integrare le motivazioni che conducono alla conferma del punteggio tecnico finale dell'operatore SICCI SUD SRL.
 - **L'approvazione** dei verbali di gara prot. n. 1510/2025 e n. 1550/2025, come rettificati ed integrati dalle valutazioni contenute nella presente proposta.
 - La contestuale nuova **aggiudicazione** della procedura N° LVS0026A25 - CIG B78E9C2AFD, ai sensi dell'art. 17, comma 5, del D.Lgs. 36/2023, in favore dell'operatore economico:
MATI GROUP S.p.A. (CF/P.IVA: 02229530734), in quanto primo classificato nella graduatoria ricalcolata con un punteggio totale di **86,183** e con un ribasso percentuale del 24,180%.

Tutto ciò premesso e considerato, il Direzione Approvvigionamenti e Logistica

DETERMINA

- **L'annullamento in autotutela**, ai sensi dell'art. 21-nonies della L. 241/1990, del provvedimento di aggiudicazione prot. n. 1580/2025 del 09/09/2025, per i vizi di legittimità riscontrati nella valutazione delle offerte tecniche e la contestuale necessità di rideterminare il punteggio premiale dell'operatore MATI GROUP SPA nonché integrare le motivazioni che conducono alla conferma del punteggio tecnico finale dell'operatore SICCI SUD SRL.
- **L'approvazione** dei verbali di gara prott. nn. 1510/2025 e n. 1550/2025, come rettificati ed integrati dalle valutazioni contenute nella proposta della Commissione prot. 1606 del 15.9.2025.
- **L'aggiudicazione** della procedura N° LVS0026A25 - CIG B78E9C2AFD, ai sensi dell'art. 17, comma 5, del D.Lgs. 36/2023, in favore dell'operatore economico:
 - **MATI GROUP S.p.A.** (CF/P.IVA: 02229530734), in quanto primo classificato nella graduatoria ricalcolata con un punteggio totale di **86,183** e con un ribasso percentuale del 24,180%.
- che la Direzione Approvvigionamenti e Logistica dia corso a tutti gli adempimenti conseguenti e necessari propedeutici alla sottoscrizione del contratto quadro nelle forme di legge previste;
- che siano tempestivamente assolti gli obblighi di pubblicità legale del presente provvedimento anche mediante la relativa pubblicazione sul portale istituzionale della Stazione Appaltante, nella sezione "Società trasparente", ai sensi dell'art. 90, comma 1, del d.lgs. 36/2023.

Il Direttore Approvvigionamenti e Logistica
Ing. Stefano Carosi

Visto,

Il Direttore Affari Societari e Legale
Avv. Giancarlo Di Crescenzo

Visto,

Il RUP
Ing. Giovanni Leone