

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DEL 1° AGOSTO 2025

Il giorno 1° agosto 2025 alle ore 12,00, si è riunito in seduta riservata, il Seggio nominato per l'affidamento della gara per l'acquisizione della piattaforma utilizzata per il servizio di Cyber Threat Intelligence "Kitsune - Advanced" di Meridian Group, erogato in modalità SaaS e sottoscrizione biennale (dal 1/12/2025 al 30/11/2027), a mezzo di RdO semplice aperta del mercato elettronico della P.A.

La presente seduta è svolta in video conferenza attraverso l'utilizzo dello strumento meet di Google che consente ai membri del Seggio di partecipare da remoto, nel rispetto e nella garanzia della riservatezza delle comunicazioni e della trasparenza delle operazioni.

Sono collegati i membri del Seggio, ossia il Sig. Gianluca Romeo Stefani, in qualità di Presidente, Responsabile della struttura Gare Beni e Servizi ICT, il membro Lorella Tullio e il Membro nonché Segretario Federica Fischetti, in qualità di funzionari della struttura Gare Beni e Servizi ICT.

Il Seggio inizia l'esame della documentazione contenuta nella busta "A" dei plichi digitali presentati dalle società CYBERTECH SRL, ETT SRL UNIPERSONALE, KEY PARTNER SRL e SFERA DEFENCE SRL di cui è stato dato atto nel verbale della precedente seduta pubblica del 29 luglio 2025, al fine di valutare la corrispondenza delle dichiarazioni e dei requisiti dichiarati con quelli richiesti dagli atti di gara.

Il Seggio, quindi, procede alla verifica delle buste digitali presentate dalle suddette Società concernenti l'offerta amministrativa.

Preliminarmente il Seggio rileva che tutti gli operatori economici hanno prodotto il "response.xml" e il "response.pdf" incompleti in quanto privi della sezione "Parte III: Motivi di esclusione".

Alla luce di quanto sopra, il Seggio presuppone che vi sia stato un malfunzionamento sistematico in fase di caricamento del Request.xml che non ha consentito alle suddette imprese di produrre le dichiarazioni previste nella citata sezione del DGUE. Pertanto, il Seggio ritiene che, anche laddove gli operatori importassero nuovamente il file Request.xml, non riuscirebbero comunque a colmare la carenza delle dichiarazioni con la produzione di un ulteriore DGUE. Il Seggio, quindi, ritiene di predisporre l'Allegato A (Dichiarazione integrativa al DGUE), che si allega al presente verbale, al fine di consentire agli operatori economici di produrre le suddette dichiarazioni in sede di soccorso istruttorio come di seguito specificato.

1) CYBERTECH SRL

Dall'esame della documentazione, il Seggio rileva che la documentazione prodotta dall'Impresa è completa e conforme, salvo quanto di seguito indicato:

1. con riferimento al DGUE, ha prodotto il "response.xml" e il "response.pdf" incompleti in quanto privi della sezione "Parte III: Motivi di esclusione".

In relazione a quanto sopra, il Seggio rileva che tale carenza possa essere sanata attraverso la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 101 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i. Pertanto, dispone di invitare l'Impresa:

- a) con riferimento al precedente punto 1, a produrre l'allegato A (Dichiarazione integrativa al DGUE) dichiarando le medesime cause di esclusione previste alla Parte III del modello di DGUE.

Il Seggio rileva che l'operatore ha prodotto un ulteriore documento rispetto a quanto richiesto nella Lettera di invito ("*Cybertech DICH ART 94-95 u.v. 03-02-2025*") in cui ha reso dichiarazioni relativamente alle cause di esclusione ed in particolare, ai sensi degli artt. 94 comma 6 e 95 comma 2 Dlgs 36/2023, quelle relative ai carichi pendenti non definitivamente accertati e risultanti dal certificato rilasciato dall'Agenzia delle Entrate.

Il Seggio si riserva di verificare successivamente la rilevanza delle suddette dichiarazioni in caso di eventuale aggiudicazione della procedura di gara nei confronti della Cybertech.

2) ETT SRL UNIPERSONALE

Dall'esame della documentazione, il Seggio rileva che la documentazione prodotta dall'Impresa è completa e conforme, salvo quanto di seguito indicato:

1. con riferimento al DGUE, ha prodotto, il "response.xml" e il "response.pdf" incompleti in quanto privi della sezione "Parte III: Motivi di esclusione".

In relazione a quanto sopra, il Seggio rileva che tale carenza possa essere sanata attraverso la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 101 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i. Pertanto, dispone di invitare l'Impresa:

- a) con riferimento al precedente punto 1, a produrre l'allegato A (Dichiarazione integrativa al DGUE) dichiarando le medesime cause di esclusione previste alla Parte III del modello di DGUE

Il Seggio rileva che l'operatore ha prodotto ulteriore documentazione rispetto a quanto richiesto nella Lettera di invito ovvero la Visura Camerale, la presenza nella White list e la *Dichiarazione Integrativa Nuovo Codice* resa ai sensi del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 in cui ha reso dichiarazioni ai sensi dell'95 comma 1 lett. e) e art. 98 comma 3 lett.c) del D.Lgs. 36/2023 relativamente alla sussistenza di annotazioni sul Casellario Informatico di Anac.

Il Seggio si riserva di verificare successivamente la rilevanza delle suddette dichiarazioni in caso di eventuale aggiudicazione della procedura di gara nei confronti della ETT SRL UNIPERSONALE.

3) KEY PARTNER SRL

Dall'esame della documentazione, il Seggio rileva che la documentazione prodotta dall'Impresa è completa e conforme, salvo quanto di seguito indicato:

1. con riferimento al DGUE, ha prodotto, il "response.xml" e il "response.pdf" incompleti in quanto privi della sezione "Parte III: Motivi di esclusione".

In relazione a quanto sopra, il Seggio rileva che tale carenza possa essere sanata attraverso la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 101 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i. Pertanto, dispone di invitare l'Impresa:

- a) con riferimento al precedente punto 1, a produrre l'allegato A (Dichiarazione integrativa al DGUE) dichiarando le medesime cause di esclusione previste alla Parte III del modello di DGUE.

4) SFERA DEFENCE SRL

Dall'esame della documentazione, il Seggio rileva che la documentazione prodotta dall'Impresa è completa e conforme, salvo quanto di seguito indicato:

1. con riferimento al DGUE, ha prodotto, il "response.xml" e il "response.pdf" incompleti in quanto privi della sezione "Parte III: Motivi di esclusione".

In relazione a quanto sopra, il Seggio rileva che tale carenza possa essere sanata attraverso la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 101 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i. Pertanto, dispone di invitare l'Impresa:

- a) con riferimento al precedente punto 1, a produrre l'allegato A (Dichiarazione integrativa al DGUE) dichiarando le medesime cause di esclusione previste alla Parte III del modello di DGUE.

A questo punto, il Seggio provvederà, con separate lettere, ad attivare la procedura di soccorso istruttorio nei confronti delle Società suindicate.

Alle ore 13,30 il Seggio dichiara chiusa la seduta.

Presidente: Sig. Gianluca Romeo Stefani

Membro: Lorella Tullio

Membro e Segretario: Federica Fiaschetti

Allegati:

- Allegato A (Dichiarazione integrativa al DGUE)



DOCUMENTO UNICO DI GARA EUROPEO (DGUE)

Parte III: Motivi di esclusione

A: Motivi legati a condanne penali - L'articolo 57, paragrafo 1, della direttiva 2014/24/UE stabilisce i seguenti motivi di esclusione

Partecipazione a un'organizzazione criminale

L'operatore economico, ovvero una persona che è membro del suo Consiglio di amministrazione, di direzione o di vigilanza o che vi ha poteri di rappresentanza, di decisione o di controllo, è stato condannato con sentenza definitiva per partecipazione ad un'organizzazione criminale, con sentenza pronunciata non più di cinque anni fa o in seguito alla quale sia ancora applicabile un periodo di esclusione stabilito direttamente nella sentenza? Quale definita all'articolo 2 della decisione quadro 2008/841/GAI del Consiglio, del 24 ottobre 2008, relativa alla lotta contro la criminalità organizzata (GU L 300 dell'11.11.2008, pag. 42).

Risposta fornita?

- Sì
- No

Data della condanna

-

Motivo

-

Chi è stato condannato

-

Se stabilita direttamente nella sentenza di condanna: durata del periodo d'esclusione.

-

L'operatore economico ha preso misure per dimostrare la propria affidabilità ("autodisciplina")?

- Sì
- No

Descrivere tali misure

-

Queste informazioni sono disponibili gratuitamente per le autorità in una banca dati di uno Stato membro UE?

- Sì
- No

URL



-
Codice

-

Emesso da

-

Corruzione

L'operatore economico ovvero una persona che è membro del suo consiglio di amministrazione, di direzione o di vigilanza o che vi ha poteri di rappresentanza, di decisione o di controllo sono stati condannati con sentenza definitiva per corruzione, con sentenza pronunciata non più di cinque anni fa o in seguito alla quale sia ancora applicabile un periodo di esclusione stabilito direttamente nella sentenza? Quale definita all'articolo 3 della convenzione relativa alla lotta contro la corruzione nella quale sono coinvolti funzionari delle Comunità europee o degli Stati membri dell'Unione europea (GU C 195 del 25.6.1997, pag. 1) e all'articolo 2, paragrafo 1, della decisione quadro 2003/568/GAI del Consiglio, del 22 luglio 2003, relativa alla lotta contro la corruzione nel settore privato (GU L 192 del 31.7.2003, pag. 54). Questo motivo di esclusione comprende la corruzione così come definita nel diritto nazionale dell'amministrazione aggiudicatrice (o ente aggiudicatore) o dell'operatore economico.

Risposta fornita?

- Sì
- No

Data della condanna

-

Motivo

-

Chi è stato condannato

-

Se stabilita direttamente nella sentenza di condanna: durata del periodo d'esclusione.

-

L'operatore economico ha preso misure per dimostrare la propria affidabilità ("autodisciplina")?

- Sì
- No

Descrivere tali misure

-



Queste informazioni sono disponibili gratuitamente per le autorità in una banca dati di uno Stato membro UE?

- Sì
- No

URL

-

Codice

-

Emesso da

-

Frode

L'operatore economico ovvero una persona che è membro del suo consiglio di amministrazione, di direzione o di vigilanza o che vi ha poteri di rappresentanza, di decisione o di controllo sono stati condannati con sentenza definitiva per frode, con sentenza pronunciata non più di cinque anni fa o in seguito alla quale sia ancora applicabile un periodo di esclusione stabilito direttamente nella sentenza? Ai sensi dell'articolo 1 della convenzione relativa alla tutela degli interessi finanziari delle Comunità europee (GU C 316 del 27.11.1995, pag. 48).

Risposta fornita?

- Sì
- No

Data della condanna

-

Motivo

-

Chi è stato condannato

-

Se stabilita direttamente nella sentenza di condanna: durata del periodo d'esclusione.

-

L'operatore economico ha preso misure per dimostrare la propria affidabilità ("autodisciplina")?

- Sì
- No

Descrivere tali misure



-

Queste informazioni sono disponibili gratuitamente per le autorità in una banca dati di uno Stato membro UE?

- Sì
- No

URL

-

Codice

-

Emesso da

-

Reati terroristici o reati connessi alle attività terroristiche

L'operatore economico ovvero una persona che è membro del suo consiglio di amministrazione, di direzione o di vigilanza o che vi ha poteri di rappresentanza, di decisione o di controllo sono stati condannati con sentenza definitiva per reati terroristici o reati connessi alle attività terroristiche, con sentenza pronunciata non più di cinque anni fa o in seguito alla quale sia ancora applicabile un periodo di esclusione stabilito direttamente nella sentenza? Quali definiti agli articoli 1

e 3 della decisione quadro del Consiglio, del 13 giugno 2002, sulla lotta contro il terrorismo (GU L 164 del 22.6.2002, pag. 3). Questo motivo di esclusione comprende anche l'istigazione, il concorso, il tentativo di commettere un reato, come indicato all'articolo 4 di detta decisione quadro.

Risposta fornita?

- Sì
- No

Data della condanna

-

Motivo

-

Chi è stato condannato

-

Se stabilita direttamente nella sentenza di condanna: durata del periodo d'esclusione.

-

L'operatore economico ha preso misure per dimostrare la propria affidabilità ("autodisciplina")?



Sì

No

Descrivere tali misure

-

Queste informazioni sono disponibili gratuitamente per le autorità in una banca dati di uno Stato membro UE?

Sì

No

URL

-

Codice

-

Emesso da

-

Riciclaggio di proventi di attività criminose o finanziamento del terrorismo

L'operatore economico ovvero una persona che è membro del suo consiglio di

amministrazione, di direzione o di vigilanza o che vi ha poteri di rappresentanza, di decisione o di controllo sono stati condannati con sentenza definitiva per riciclaggio di proventi di attività criminose o finanziamento del terrorismo, con sentenza pronunciata non più di cinque anni fa o in seguito alla quale sia ancora applicabile un periodo di esclusione stabilito direttamente nella sentenza?

Quali definiti all'articolo 1 della direttiva 2005/60/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 26 ottobre 2005, relativa alla prevenzione dell'uso del sistema finanziario a scopo di riciclaggio dei proventi di attività criminose e di finanziamento del terrorismo (GU L 309 del 25.11.2005, pag. 15).

Risposta fornita?

Sì

No

Data della condanna

-

Motivo

-

Chi è stato condannato

-



Se stabilita direttamente nella sentenza di condanna: durata del periodo d'esclusione.

-

L'operatore economico ha preso misure per dimostrare la propria affidabilità ("autodisciplina")?

- Sì
- No

Descrivere tali misure

-

Queste informazioni sono disponibili gratuitamente per le autorità in una banca dati di uno Stato membro UE?

- Sì
- No

URL

-

Codice

-

Emesso da

-

Lavoro minorile e altre forme di tratta di esseri umani

L'operatore economico ovvero una persona che è membro del suo consiglio di amministrazione, di direzione o di vigilanza o che vi ha poteri di rappresentanza, di decisione o di controllo sono stati condannati con sentenza definitiva per lavoro minorile e altre forme di tratta di esseri umani, con sentenza pronunciata non più di cinque anni fa o in seguito alla quale sia ancora applicabile un periodo di esclusione stabilito direttamente nella sentenza? Quali definite all'articolo 2 della direttiva 2011/36/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 5 aprile 2011, concernente la prevenzione e la repressione della tratta di esseri umani e la protezione delle vittime, e che sostituisce la decisione quadro del Consiglio 2002/629/GAI (GU L 101 del 15.4.2011, pag. 1).

Risposta fornita?

- Sì
- No

Data della condanna

-

Motivo

-

Chi è stato condannato

-

Se stabilita direttamente nella sentenza di condanna: durata del periodo d'esclusione.

-

L'operatore economico ha preso misure per dimostrare la propria affidabilità ("autodisciplina")?

Sì

No

Descrivere tali misure

-

Queste informazioni sono disponibili gratuitamente per le autorità in una banca dati di uno Stato membro UE?

Sì

No

URL

-

Codice

-

Emesso da

-

B: Motivi legati al pagamento di imposte o contributi previdenziali **L'articolo 57, paragrafo 2, della direttiva 2014/24/UE stabilisce i seguenti motivi di esclusione**

Pagamento di imposte

L'operatore economico ha violato obblighi relativi al pagamento di imposte, sia nel paese dove è stabilito sia nello Stato membro dell'amministrazione aggiudicatrice o dell'ente aggiudicatore, se diverso dal paese di stabilimento?

Risposta fornita?

Sì

No

Paese o Stato membro interessato

Di quale importo si tratta



-

Tale inottemperanza è stata accertata in modo diverso da una sentenza giudiziaria o decisione amministrativa?

- Sì
- No

Se l'inottemperanza è stata accertata mediante una sentenza giudiziaria o decisione amministrativa, tale sentenza o decisione è definitiva e vincolante?

- Sì
- No

Indicare la data della sentenza di condanna o della decisione

-

Nel caso di una sentenza di condanna, se stabilita direttamente nella sentenza di condanna, la durata del periodo d'esclusione

-

Indicare in quale modo è stata accertata l'inottemperanza

-

L'operatore economico ha ottemperato ai suoi obblighi, pagando o impegnandosi in modo vincolante a pagare le imposte o i contributi previdenziali dovuti, compresi eventuali interessi o multe?

- Sì
- No

Descrivere tali misure

-

Queste informazioni sono disponibili gratuitamente per le autorità in una banca dati di uno Stato membro UE?

- Sì
- No

URL

-

Codice

-



Emesso da

-

Pagamento di contributi previdenziali

L'operatore economico ha violato obblighi relativi al pagamento di contributi previdenziali, sia nel paese dove è stabilito sia nello Stato membro dell'amministrazione aggiudicatrice o dell'ente aggiudicatore, se diverso dal paese di stabilimento?

Risposta fornita?

- Sì
- No

Paese o Stato membro interessato

Di quale importo si tratta

-

Tale inottemperanza è stata accertata in modo diverso da una sentenza giudiziaria o decisione amministrativa?

- Sì
- No

Se l'inottemperanza è stata accertata mediante una sentenza giudiziaria o decisione amministrativa, tale sentenza o decisione è definitiva e vincolante?

- Sì
- No

Indicare la data della sentenza di condanna o della decisione

-

Nel caso di una sentenza di condanna, se stabilita direttamente nella sentenza di condanna, la durata del periodo d'esclusione

-

Indicare in quale modo è stata accertata l'inottemperanza

-

L'operatore economico ha ottemperato ai suoi obblighi, pagando o impegnandosi in modo vincolante a pagare le imposte o i contributi previdenziali dovuti, compresi eventuali interessi o multe?

- Sì



No

Descrivere tali misure

-

Queste informazioni sono disponibili gratuitamente per le autorità in una banca dati di uno Stato membro UE?

Sì

No

URL

-

Codice

-

Emesso da

-

C: Motivi legati a insolvenza, conflitti di interessi o illeciti professionali L'articolo 57, paragrafo 4, della direttiva 2014/24/UE stabilisce i seguenti motivi di esclusione

Violazione di obblighi in materia di diritto ambientale

L'operatore economico ha violato, per quanto di sua conoscenza, obblighi in materia di diritto ambientale? Così come stabiliti ai fini del presente appalto dalla normativa nazionale, dall'avviso o bando pertinente o dai documenti di gara ovvero dall'articolo 18, paragrafo 2, della direttiva 2014/24/UE.

Risposta fornita?

Sì

No

Descrivere tali misure

-

L'operatore economico ha preso misure per dimostrare la propria affidabilità ("autodisciplina")?

Sì

No

Descrivere tali misure

-

Violazione di obblighi in materia di diritto sociale



L'operatore economico ha violato, per quanto di sua conoscenza, obblighi applicabili in materia di diritto sociale? Così come stabiliti ai fini del presente appalto dalla normativa nazionale, dall'avviso o bando pertinente o dai documenti di gara ovvero dall'articolo 18, paragrafo 2, della direttiva 2014/24/UE.

Risposta fornita?

- Sì
- No

Descrivere tali misure

-

L'operatore economico ha preso misure per dimostrare la propria affidabilità ("autodisciplina")?

- Sì
- No

Descrivere tali misure

-

Violazione di obblighi in materia di diritto del lavoro

L'operatore economico ha violato, per quanto di sua conoscenza, obblighi applicabili in materia di diritto del lavoro? Così come stabiliti ai fini del presente appalto dalla normativa nazionale, dall'avviso o bando pertinente o dai documenti di gara ovvero dall'articolo 18, paragrafo 2, della direttiva 2014/24/UE.

Risposta fornita?

- Sì
- No

Descrivere tali misure

-

L'operatore economico ha preso misure per dimostrare la propria affidabilità ("autodisciplina")?

- Sì
- No

Descrivere tali misure

-

Fallimento

L'operatore economico si trova in stato di fallimento?

Risposta fornita?

Sì

No

Descrivere tali misure

-

Indicare perché l'operatore economico sarà comunque in grado di eseguire il contratto. Tali informazioni non devono essere indicate se l'esclusione degli operatori economici per tale caso riveste carattere obbligatorio ai sensi della normativa nazionale applicabile senza nessuna possibilità di deroga anche qualora l'operatore sia comunque in grado di eseguire il contratto.

-

Queste informazioni sono disponibili gratuitamente per le autorità in una banca dati di uno Stato membro UE?

Sì

No

URL

-

Codice

-

Emesso da

-

Insolvenza

L'operatore economico è oggetto di una procedura di insolvenza o di liquidazione?

Risposta fornita?

Sì

No

Descrivere tali misure

-

Indicare perché l'operatore economico sarà comunque in grado di eseguire il contratto. Tali informazioni non devono essere indicate se l'esclusione degli operatori economici per tale caso riveste carattere obbligatorio ai sensi della normativa nazionale applicabile senza nessuna possibilità di deroga anche qualora l'operatore sia comunque in grado di eseguire il contratto.

-

Queste informazioni sono disponibili gratuitamente per le autorità in una banca dati di uno Stato membro UE?



Sì

No

URL

-

Codice

-

Emesso da

-

Concordato preventivo con i creditori

L'operatore economico è oggetto di una procedura di concordato preventivo con i creditori?

Risposta fornita?

Sì

No

Descrivere tali misure

-

Indicare perché l'operatore economico sarà comunque in grado di eseguire il contratto. Tali informazioni non devono essere indicate se l'esclusione degli operatori economici per tale caso riveste carattere obbligatorio ai sensi della normativa nazionale applicabile senza nessuna possibilità di deroga anche qualora l'operatore sia comunque in grado di eseguire il contratto.

-

Queste informazioni sono disponibili gratuitamente per le autorità in una banca dati di uno Stato membro UE?

Sì

No

URL

-

Codice

-

Emesso da

-

Situazione analoga al fallimento ai sensi della normativa nazionale



L'operatore economico si trova in qualsiasi altra situazione analoga al fallimento derivante da una procedura simile ai sensi di leggi e regolamenti nazionali?

Risposta fornita?

- Sì
- No

Descrivere tali misure

-

Indicare perché l'operatore economico sarà comunque in grado di eseguire il contratto. Tali informazioni non devono essere indicate se l'esclusione degli operatori economici per tale caso riveste carattere obbligatorio ai sensi della normativa nazionale applicabile senza nessuna possibilità di deroga anche qualora l'operatore sia comunque in grado di eseguire il contratto.

-

Queste informazioni sono disponibili gratuitamente per le autorità in una banca dati di uno Stato membro UE?

- Sì
- No

URL

-

Codice

-

Emesso da

-

Amministrazione controllata

L'operatore economico è in stato di amministrazione controllata?

Risposta fornita?

- Sì
- No

Descrivere tali misure

-

Indicare perché l'operatore economico sarà comunque in grado di eseguire il contratto. Tali informazioni non devono essere indicate se l'esclusione degli operatori economici per tale caso riveste carattere obbligatorio ai sensi della normativa nazionale applicabile senza nessuna possibilità di deroga anche qualora l'operatore sia comunque in grado di eseguire il contratto.



-

Queste informazioni sono disponibili gratuitamente per le autorità in una banca dati di uno Stato membro UE?

- Sì
- No

URL

-

Codice

-

Emesso da

-

Cessazione di attività

L'operatore economico ha cessato le sue attività?

Risposta fornita?

- Sì
- No

Descrivere tali misure

-

Indicare perché l'operatore economico sarà comunque in grado di eseguire il contratto. Tali informazioni non devono essere indicate se l'esclusione degli operatori economici per tale caso riveste carattere obbligatorio ai sensi della normativa nazionale applicabile senza nessuna possibilità di deroga anche qualora l'operatore sia comunque in grado di eseguire il contratto.

-

Queste informazioni sono disponibili gratuitamente per le autorità in una banca dati di uno Stato membro UE?

- Sì
- No

URL

-

Codice

-

Emesso da

-

Accordi con altri operatori economici intesi a falsare la concorrenza

L'operatore economico ha sottoscritto accordi con altri operatori economici intesi a falsare la concorrenza?

Risposta fornita?

- Sì
- No

Descrivere tali misure

-

L'operatore economico ha preso misure per dimostrare la propria affidabilità ("autodisciplina")?

- Sì
- No

Descrivere tali misure

-

Gravi illeciti professionali

L'operatore economico si è reso colpevole di gravi illeciti professionali? Vedere, ove pertinente, le definizioni nel diritto nazionale, l'avviso o bando pertinente o i documenti di gara.

Risposta fornita?

- Sì
- No

Descrivere tali misure

-

L'operatore economico ha preso misure per dimostrare la propria affidabilità ("autodisciplina")?

- Sì
- No

Descrivere tali misure

-

Conflitto di interessi legato alla partecipazione alla procedura di appalto L'operatore economico è a conoscenza di qualsiasi conflitto di interessi, come definito dalla normativa nazionale, dall'avviso o bando pertinente o dai documenti di gara, legato alla sua partecipazione alla procedura di appalto?



Risposta fornita?

- Sì
- No

Descrivere tali misure

-

Partecipazione diretta o indiretta alla preparazione della procedura di appalto

L'operatore economico o un'impresa a lui collegata ha fornito consulenza

all'amministrazione aggiudicatrice o all'ente aggiudicatore o ha altrimenti partecipato alla preparazione della procedura di appalto?

Risposta fornita?

- Sì
- No

Descrivere tali misure

-

Cessazione anticipata, risarcimento danni o altre sanzioni comparabili

L'operatore economico ha già avuto esperienza di cessazione anticipata di un precedente contratto di appalto pubblico, di un precedente contratto di appalto con un ente aggiudicatore o di un precedente contratto di concessione, oppure di imposizione di un risarcimento danni o altre sanzioni comparabili in relazione a tale precedente contratto di appalto?

Risposta fornita?

- Sì
- No

Descrivere tali misure

-

L'operatore economico ha preso misure per dimostrare la propria affidabilità ("autodisciplina")?

- Sì
- No

Descrivere tali misure

-

False dichiarazioni, omessa informazione, incapacità di fornire i documenti e ottenimento di informazioni confidenziali in merito alla procedura in questione.

L'operatore economico si è trovato in una delle seguenti situazioni:

- a) si è reso gravemente colpevole di false dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste per verificare l'assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione,
- b) ha occultato tali informazioni,
- c) non è stato in grado di trasmettere senza indugio i documenti complementari richiesti da un'amministrazione aggiudicatrice o da un ente aggiudicatore, e
- d) ha influenzato indebitamente il procedimento decisionale dell'amministrazione aggiudicatrice o dell'ente aggiudicatore, ha ottenuto informazioni confidenziali che possono conferirgli vantaggi indebiti nella procedura di appalto, ha fornito per negligenza informazioni fuorvianti che possono avere un'influenza notevole sulle decisioni riguardanti l'esclusione, la selezione o l'aggiudicazione?

Risposta fornita?

- Sì
- No

Si applicano motivi di esclusione previsti esclusivamente dalla legislazione nazionale, specificati nell'avviso o bando pertinente o nei documenti di gara?

Motivi di esclusione previsti esclusivamente dalla legislazione nazionale Altri motivi di esclusione eventualmente previsti dalla legislazione nazionale dello Stato membro dell'amministrazione aggiudicatrice o dell'ente aggiudicatore.

Si applicano motivi di esclusione previsti esclusivamente dalla legislazione nazionale, specificati nell'avviso o bando pertinente o nei documenti di gara?

Risposta fornita?

- Sì
- No

Descrivere tali misure

-

Queste informazioni sono disponibili gratuitamente per le autorità in una banca dati di uno Stato membro UE?

- Sì
- No

URL

-

Codice

-



ACI Informatica
Innovativi per tradizione

APPALTO SPECIFICO INDETTO DA ACI INFORMATICA S.P.A. PER L'ACQUISTO DEL SERVIZIO DI CYBER THREAT INTELLIGENCE "KITSUNE - ADVANCED" DI MERIDIAN GROUP, PER LA DURATA DI 24 MESI, A MEZZO DI RDO SEMPLICE APERTA DEL MERCATO ELETTRONICO DELLA P.A. CODICE AFFIDAMENTO: ICT0383J25 - CIG: B76E2A0419

Emesso da

-