

DIREZIONE CENTRALE PER L'EDUCAZIONE STRADALE, LA MOBILITA' E IL TURISMO

Oggetto: valutazione congruità affidamenti ad ACI Infomobility, esercizio 2020

La Direzione scrivente è titolare, sulla scorta del budget annualmente assegnato, della proposizione al Consiglio Generale dell'Ente dell'affidamento alla Soc. in house ACI Infomobility delle attività e dei servizi di infomobilità giusta convenzione in essere valida sino al 31/12/2026.

Conseguentemente la Direzione scrivente è tenuta ad effettuare il relativo controllo di congruità economica ex artt. 5 e 192 del D.l.gs. 50/2016 e s.m.i..

Pertanto, si è provveduto a verificare ed analizzare il costo dei servizi delle commesse (linee di attività) indicate nel "Documento di Budget 2020"

Le analisi in parola fanno diretto riferimento allo studio di congruità dei costi che è stato già effettuato da parte della Soc. KPMG in relazione ai servizi forniti da ACI Infomobility ad ACI per l'anno 2018 e da un aggiornamento dei parametri di benchmark effettuato rilasciato con comunicazione email del 06/12/2020 fornito dalla Società KPMG in allegato – All. n. 1.

Infatti, la suddetta struttura specialistica è stata selezionata dall'ACI ed incaricata per aggiornare, allo stato attuale, le valutazioni di congruità per gli affidamenti alle Soc. in house dell'Ente adottando un sistema ed una metodologia di valutazione già in precedenza attivato sin dal 2018.

Per l'anno 2020 si è ritenuto che, sulla base della metodologia e delle analisi definite per gli anni 2018 e 2019, si possa procedere ad una valutazione diretta da parte delle Direzioni Centrali dell'ACI, aggiornando i parametri di benchmark sulla base del nuovo studio le cui risultanze sono indicate nella "Tabella di Sintesi" allegata al presente documento All. n. 1.

Pertanto, applicando la metodologia sopra indicata e facendo riferimento ai parametri di valutazione riferiti alle tariffe dei servizi già adottati per l'anno 2018 e 2019, si e' provveduto ad elaborare la valutazione di congruità dettagliata nel documento allegato alla presente All. n. 2.)

La valutazione della congruità dei servizi effettuati da ACI Infomobility in favore e richiesti da ACI è stata effettuata sulla base di analisi di benchmarking rispetto alle logiche economiche adottate in situazioni comparabili e sono rappresentati nel dettaglio nel documento allegato già menzionato.

In relazione alle metodologie sopra illustrate, riportiamo nel seguito le considerazioni valutative sulla remunerazione da parte di ACI a ACI Infomobility per i servizi oggetto di affidamento per l'anno 2020.

Sintesi fabbisogno di spesa anno 2020.

Di seguito si riporta una breve sintesi dei principali progetti che Aci Infomobility si propone di realizzare nel corso del 2020:

		ESERCI	ZIO 2020 BG	Terres		
	LUCEVERDE City	WEB & MOBILE	CONTACT CENTER	BROADCAST	R&D	TOTALE
FATTURATO	1.432	1.446	1.520	576	428	5.402
COSTI DIRETTI	1.142	1.127	1.264	43 B	280	4.251
Costi diretti Esterni	403	659	407	145	210	1.823
Costi (Manutenzione ordinaria, canoni, oneri tecnologici)	170	130	196	10	130	636
Capex Ente	233	529	211	135	80	1.187
Costi diretti Interni (Personale)	739	469	858	292	70	2.428
#	16	10	19	6	1	53
COSTI INDIRETTI	322	325	272	130	96	1.145
Ammortamenti	-	3	2	2		6

Di seguito l'analisi di congruità per i singoli progetti

A) Contact Center Evoluto

Si tratta di un servizio in cui vengono utilizzate risorse umane e dotazioni tecnologiche dedicate ad informare in tempo reale gli automobilisti sulle situazioni di traffico e viabilità.

La metodologia di benchmark che è stata adottata fa riferimento alle tariffe di figure professionali disponibili sul mercato, così come riportate da KPMG nel parere di congruità(già elaborato a suo tempo nel 2018), con skill analoghi e/o assimilabili a quelli del personale impiegato da ACI Infomobility.

Occorre precisare che l'analisi del benchmark ha subito un aggiornamento per effetto della specificità del servizio offerto da ACI Infomobility, ovvero per l'esercizio di un modello di Contact center evoluto, la cui evoluzione tecnologica ha avuto e avrà come riflesso una maggiore competenza verticale con nuove mansioni e formazione tecnica / specialistica del personale impegnato, senza peraltro considerare le sinergie derivanti dall'appartenenza

ad altri progetti evolutivi. Per questi elementi, il benchmark è stato adeguato al fine di confrontare non meri operatori di Contact center ma assistenti alla mobilità.

L'analisi ha evidenziato tuttavia che, per le attività relative al Contact Center i costi per alcune figure professionali (operatori di infomobilità e team leader) impiegate risultano superiori rispetto ai dati di benchmark (circa +17% rispetto alla media). Lo scostamento è in buona parte riconducibile agli extra costi di struttura (nuova Sede Operativa) che si sono resi necessari a seguito dell'uscita di Aci Infomobility dal CCISS (per la cui commessa le strutture operative erano messe a disposizione da parte del M.I.T.). Si evidenzia che le suddette attività incidono per solo il 11% del budget complessivo di ACI Infomobility.

L'analisi effettuata per il servizio di input e monitoraggio delle notizie di infomobilità, inclusa la componente social, ha evidenziato che <u>i costi sono sostanzialmente allineati</u> rispetto ai dati di benchmark analizzati.

Il risultato del benchmark è il seguente:

CONTACT Center 2.0

- 1) call center → +17%
- 2) Servizio Back Office input e monitoraggio notizie di infomobilità Incl Social → (-7%)

Il risultato del benchmark è pertanto il seguente: lievemente al di sopra della media di mercato (+10%)

B) Luceverde City

Il servizio Luceverde City è un servizio dedicato alla raccolta, elaborazione, gestione e diffusione di notizie di infomobilità locale attraverso notiziari e altri mezzi di comunicazione.

Il costo totale pari a €1,0 mln sostenuto da ACI Infomobility risulta anche al di sotto di un range di benchmark medio di costo (tra €1,2 mln e € 2,7 mln) ricavato a partire dall'analisi di procedure di public procurement per oggetti comparabili.

Il risultato del benchmark è il seguente: al di sotto della media di mercato (-46%)

C) Progetti Evolutivi

Si tratta di tutte le attività (LV Portale, LV Mobile, LV Broadcast) relative allo sviluppo e all'implementazione delle nuove funzionalità necessarie a distribuire le informazioni sulla mobilità attraverso tutti i media e canali disponibili, consentendo la realizzazione di servizi di informazione a livello locale e nazionale.

Il costo/giornata di una risorsa di ACI Infomobility impiegata in tali progetti risulta di circa €336 ed è in linea con il benchmark di riferimento compreso fra €400 e €510; tale range deriva dall'analisi di tariffe a giornata applicabili a progettualità analoghe.

Il risultato del benchmark è pertanto il seguente: al di sotto della media di mercato (- 31%)

D) <u>R&D</u>

I servizi di R&D consistono nello sviluppo di iniziative volte allo sviluppo ed evoluzione della mobilità verso soluzioni automatizzate ad elevato valore aggiunto per la sicurezza e per la prevenzione di situazioni di rischio per gli utenti.

Si evidenzia che, per quanto riguarda la suddetta commessa (R&D), relativamente alle figure professionali di corrispondente livello individuato sul mercato, per una Tariffa per giornata di figure comparabili tra 450 € a 520 € gg, il dato per ACI Infomobility è 495 € gg. Il risultato del benchmark è, pertanto il seguente: *in linea con la media di mercato.* (0%) In sintesi,

- per € 4.785.000 (pari al 89% circa del totale di spesa) i valori sono in linea o addirittura in significativi casi abbondantemente al di sotto rispetto ai valori di benchmark;
- per € 616.667 (pari al 11% del totale di spesa) i valori sono lievemente al di sopra del benchmark di mercato.

Nel complesso, sulla base delle analisi sopra richiamate, La Direzione scrivente ritiene pertanto, che le condizioni economiche relative all'insieme dei servizi che ACI Infomobility svolge per ACI siano nel complesso congrue rispetto ai valori di mercato rilevati nell'ambito delle analisi di benchmark effettuate.

Il Direttore Centrale
Vincenzo Leanza

	ACI Infomobility	Benchmark individuato	Risultanze dell'anal benchmark Aci	Aci Infomobility	A scostamento (V	Settimento costa in 18	UK 101 101 1
Ē	(A) CONTACT CENTER	Tariffa media per giornata di figure professionali comparabili					
122	1) call center Operatore d'infomobilità Team Leader	,	min 220; max 246 min 240 max 260	280 285	17%	616.667	11%
	2) Servizio B.O. di input e monitoraggio delle notizie di						
	Operatore esperto d'infomobilità Operatore Operation coordinator		min 270; max 330 min 310; max 340	295 285	-7%	469.496	9%
(a)	(B) "Luceverde City"	Tariffa per notiziario per minuto da panel di benchmark di procedure di public procurement	min 1,2 mln/€; max 2,7 m	1,05	46%	1.450.956	27%
î.	Tariffa meda (C) "Progetti evolutivi" <i>(excl</i> contact cent(glornata per progettualitä	Tariffa meda per giornata per progettualità analoghe	min 400 €; max510 €	290-340	-31%	2.452.604	45%
		Toritto nor riornata di			:		8
Œ	(D) "R&D"	figure comparabili	min 450 €; max 520 €	495	nella meala	007:774	0%
	TOTALE COSTI ACI Infomobility				_	5.402.003	

^{*} Importo relativo al totale costi, comprese imposte e tasse

ALL. 24 VALUTAZIONE BI CONCIRUITA

			Sistema Autonomo di Infomobilità	10 di Infomobilità					
	Sviluppo Piattaforma	Luceverde Portale Luceverde Radio Luceverde Mobile	Luceverde Radio	Luceverde Mobile	Contact Center 20	Luceverde City	C.C.L.S.S.	R&D	Tot.
Costdiantintem:		180.410	249.541	218,584	732.656	632 236		77 811	2001 436
TO SELECTE LEGISLE		192.264	169.311	231.778	353.507	416192		124 469	1 487 519
To a Constant Constant in		296,471	145.263	362.158	406.626	402.529		210.000	1 823 047
	日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日	669.144	564 215	812.620	1,492,788	1 450 956		412 280	6.402.003
									4
a upologia costi per commessa con dettaglio			OF THE PARTY	THE PERSON NAMED IN					
	Sistema			0.000					
	Autonomo di	C.C.I.S.S.	R&D	Tot					
Costidation	2.013.626		77.811	2,091,436					
Costdescinal	1363.050		124.469	1.487.519					

(1/2
Ŧ.
Contact
Center
200

	300 325 313	330 340 335	270 310 medb) 290	ບ peasousespeath nam obsize O peaston coordinate: Servico dispute en ontomogo de Do notice distino obsize (ຂວນສະ nedz) Servico entra dis CTT ຕົກ ກາກກະຕາວກາດ ຄຳພາກາດ ສະປະ
ACI Infomobility	Media	Max.	Min.	
233 280 250 285 242 283 242 17,04		246 260 253	220 240 230	Team bade: Team bade: CallCents: Fabium medb) Sociammento dulo Tatiam obližty zispetto alvabra medb Sociammento dulo Tatiam obližty zispetto alvabra medb
ACI Infomobility	Media	Max.	Min.	December of the first of the control
310 340		285	(8) 285	a Scostamenti (Gal) Genter)
				Costo a góznata (costidástattus) Costo a góznata
240 260		285	(b) 284 284 0,4	Opention coordinates FIEs
				FTEs Costo a peziona Costo a giúnato teoridalstruttura)
2200 3300		295	121 181	Team hader
			270,280 6,2 43,720 139 94	PRES PRESENTATION OF THE PRESENT OF
220 246		280	94 281	Costo a giornata (Costosamuna)
			253.591 41.068 187	Operatoridité de nobible FTEs Court a persona Court a person
myste filosopa termedico y di esse	There are disease a large of the disease of the dis	Valore ACI Informability (edj.)	Valore ACI Informability	# Benchmark Contact Center 2.0

<u>u</u>	N
9	14
ā.	-
21	
₽	c
	ö
	2
	20
	2
	-
ы	ò
	=
	8
4	Conter 2.0
-	- 1
9	c
17	
11	
100	
м	
100	
100	
1.1	
ы	

All. 2 A VALUTATIONE DI CONGRUITA"

ne films audb vs video		100	
	The second secon		
Dati da rilevazione benchmark		Durata media 3 Durata media 2	7 minaum manum 7
Listing of mate par minute (6)		minuti	minuti
Costo medio vindo atinato ber minare (a)	Procedura 1	53	80
	Procedura 2	72	108
	Procedura 3	27	41
	Procedura 4	43	65
	Procedura 5	62	93
	M edia	52	77
	M edia Senza Estren :	53	79
Dati da rilevazione benchmark		Durata media 3 Durata media 2	Durata media 2
and madic estimate midic per minute		minuti	minuti
Coate silver a silver	Procedura 1	32	48
	Procedura 2	13	65
	Procedura 3	16	25
	Procedura 4	26	39
	Procedum 5	37	56
	M edia	31	46
		33	48

emobility min)

					and notice the department of the annual property of the state of the s	
M edia senza estrem i	Procedura 4	Procedum 2	Procedura 1			
1,2 1,8 1,8	1,0 1,5	2,5	1,2	Min Max	Durata @ 1,0 M in	
15 15	126 25	1 8	1,5	Min	Duranta @ 1,25 H in	
23 1,8	2,7 2,1	1 60	25.6	Max Min	Dupata # 1	
2.7	i w c	Z .	3,7	Max	SKS	

2b "Progetti evolutivi nell'ambito del Sistema autonomo di infomobilità ACI ("Lucoverde Italia")"

a Banchmark Sistema Autonoma Infomobilità "Lucavarda Italia"	Valoro ACI Infomobility	Range valore ACI Infomobility (adj.)	Open to the state of the state
Costo a 9ರುಗಾಡರು ಗಿ ಕುನಿ	141		
Coato a ඉර්නයක් (to stildistruttura) Coato a ඉර්නයක් (n ණා) වා	336 195		
Costo a grimata (n ax.)	141		
Costo a giornata (costidistruttura)	336		
COSID a quantum maxi pi	336	290	SHO!

P. Maria

All. 2 A ValutArione contravity ACLINGMODILITY ACLINGMODILITY ACLINGMODILITY PAC. 3

	Costidentishen: Costidentishen: 27,811 Costidentishen: 124,629 Costidentishen:
	Contident them: 1.381.300 Contident them: 2.381.300 Contident them: 2.481.300 Contident them: 2.481.300
	Incidence continguities of touche (Contest Contest 2.0)
	Cost defends 285 63, Cost defends 285 63, Cost defends 285 63, Cost defends 285 63, Cost defends 287 783, Cost defends 287 7
	#Cost! Center! Center 2.0 Cost!detautinon: Cost!detautinon: 139,074 Cost!detautinon: 130,074 C
Mex. Media AGLinfomo	Mín petta atraba n adb
Hinder Add Busine bandstrend Busine schedulger in demokalist (adj.) Award (block)	# Benchmark R&D Value ACI Paryctand Developm entit anages TISS Costo a persona (1) Costo a persona (1) Costo a persona (1) Costo a persona (1) (2) (3) (4) (4) (5) (6) (6) (7) (7) (7) (7) (8) (8) (9) (9) (9) (9) (9) (9