

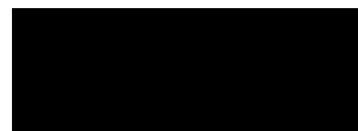
DELIBERAZIONE ADOTTATA DAL CONSIGLIO GENERALE
NELLA RIUNIONE DEL 19 DICEMBRE 2018

IL CONSIGLIO GENERALE

“Vista la deliberazione adottata nella seduta del 29 ottobre 2014, con la quale è stata autorizzata la stipula della Convenzione di durata novennale, con decorrenza dal 1° gennaio 2015 e scadenza al 31 dicembre 2023, tra l'ACI e la Società ACI Informatica Spa, Società *in house* partecipata dall'Ente nella misura del 100%, volta a disciplinare l'affidamento e l'esecuzione dei servizi di progettazione, realizzazione e conduzione dei sistemi informativi centrali e periferici dell'Ente e dei servizi MEV (*major release*) e di sviluppo di nuove funzioni/applicazioni, nonché dei servizi di marketing, di comunicazione e di supporto alla rete distributiva ACI; vista al riguardo la nota della Direzione Centrale Sistemi Informativi ed Innovazione del 13 dicembre 2018 e preso atto di quanto ivi rappresentato; tenuto conto che, con deliberazione adottata nella seduta del 30 ottobre 2018, sono stati approvati il documento “Piani e Programmi di attività per l'anno 2019” ed i connessi obiettivi di performance organizzativa di Federazione relativi al triennio 2019-2021; tenuto conto, altresì, dell'avvenuta approvazione da parte dell'Assemblea dell'ACI, nella riunione del 30 ottobre 2018, del Budget di gestione per l'esercizio 2019, nonché dell'intervenuta definizione dei piani di massima relativi alle attività che ACI Informatica, nel corso dello stesso anno 2019, dovrà attuare per la progettazione e la realizzazione dei processi automatizzati ai fini del corretto funzionamento e sviluppo dei sistemi informativi dell'Ente; preso atto che tali attività, pianificate in armonia con gli obiettivi e gli indirizzi strategici dell'Ente, le indicazioni dell'Ufficio Amministrazione e Bilancio, nonché in accordo con le Direzioni, gli Uffici utenti dei Sistemi Informativi e con la Società ACI Informatica, si riferiscono, in particolare, alla conduzione funzionale e alla gestione delle applicazioni, alla conduzione operativa e all'assistenza sistematica delle infrastrutture ICT centrali e periferiche, ai servizi professionali specialistici a supporto dell'Ente, a servizi non informatici, a servizi per la gestione e lo sviluppo commerciale della Rete ACI, nonché ai servizi MEV ed allo sviluppo di nuove funzioni ed applicazioni, nonché a progetti strategici e direzionali già approvati dagli Organi; preso atto, altresì, delle disposizioni previste dalla normativa vigente in materia di *in house providing*, con particolare riferimento al decreto legislativo n.50/2016 e s.m.i., nonché al decreto legislativo n.175/2016 e s.m.i.; preso atto, in particolare, in merito agli ulteriori presupposti per l'affidamento *in house*, che il Comitato Esecutivo, nella riunione del 24 ottobre 2017, ha confermato la qualificazione della stessa ACI Informatica Spa quale Società *in house* dell'ACI, ai fini dell'iscrizione dell'Ente nell'elenco di cui all'art.192, comma 1, del citato decreto legislativo n.50/2016 e che la relativa domanda di iscrizione è stata presentata presso l'ANAC con prot. n.8989 del 30 gennaio 2018; considerato che la domanda di iscrizione consente alle amministrazioni aggiudicatrici e agli enti aggiudicatori, sotto la propria responsabilità, di effettuare affidamenti diretti alle proprie Società *in house*; vista la relazione concernente le motivazioni a sostegno del ricorso ad ACI

Informatica SpA ai sensi dell'art.192, comma 2, del citato decreto legislativo n.50/2016, e la valutazione di congruità economica delle attività da affidare alla Società per l'esercizio 2019, per la progettazione e la realizzazione dei processi automatizzati ai fini del corretto funzionamento e sviluppo dei sistemi informativi dell'Ente, relazione cui viene fatto integrale rinvio ai fini motivazionali, che viene allegata al verbale della seduta sotto la lettera H), e che fa parte integrante della presente deliberazione; preso atto, in particolare, che, relativamente alla congruità economica dell'offerta, a conclusione dell'analisi realizzata dal gruppo di lavoro interdirezionale dell'ACI attraverso un modello analitico di valutazione fornito da un *Advisor* indipendente scelto con procedura ad evidenza pubblica nel corso del 2017, è emerso che, complessivamente, i corrispettivi previsti per i servizi da affidare nel 2019, nell'ambito della Convenzione tra ACI e ACI Informatica, sono da ritenersi congrui rispetto ai valori di mercato; ritenuto, alla luce di quanto sopra, l'affidamento in parola in linea con i requisiti previsti dal decreto legislativo n.50/2016; considerato che la scelta dell'affidamento delle attività in parola alla Società ACI Informatica, in linea di continuità con la Convenzione in essere, risponde al criterio della congruità e del maggior vantaggio economico nel quadro degli obiettivi normativamente previsti dell'universalità e socialità, efficienza, economicità, qualità e ottimale impiego delle risorse; ritenuta l'operazione in linea con gli scopi istituzionali dell'ACI, così come delineati nell'ambito delle citate Direttive generali in materia di indirizzi strategici dell'Ente; vista la proposta formulata dalla Direzione Centrale Sistemi Informativi ed Innovazione concernente la richiesta di autorizzazione alla spesa per le prestazioni richieste da ACI, relativamente agli obiettivi ed ai piani di attività gestiti dalla stessa Direzione per l'anno 2019; tenuto conto che l'autorizzazione alla spesa per l'anno 2019 costituisce il presupposto necessario per l'attuazione di una annualità della Convenzione in essere a garanzia della continuità e del funzionamento dei servizi erogati all'ACI e alla Federazione; tenuto conto che la Convenzione medesima prevede il riconoscimento alla Società ACI Informatica, a titolo di rimborso dei costi sostenuti, di quanto economicamente necessario a garantire l'espletamento delle attività dalla stessa svolte a favore e nell'interesse dell'ACI; preso atto che l'importo complessivo da riconoscere ad ACI Informatica, per i servizi che la stessa presterà ad ACI nell'anno 2019, sarà erogato a fronte del rimborso dei costi sostenuti, sulla base dei criteri e delle modalità operative previste nella Convenzione in vigore dal 1° gennaio 2015, e comunque fino all'importo massimo di €.107.463.586,00 oltre IVA, per quanto di spettanza della Direzione Sistemi Informativi e Innovazione, gestore di una quota parte della spesa complessiva della Società; ritenuto, conseguentemente, di riconoscere alla Società ACI Informatica il sopraindicato importo massimo, per garantire l'equilibrio economico-finanziario quale presupposto necessario a continuare ad assicurare, anche nel corso dell'annualità 2019 della vigente Convenzione, la continuità nella gestione delle prestazioni affidate dall'Ente alla stessa Società; tenuto conto del vigente "Regolamento di Governance delle Società controllate da ACI"; **delibera**, ai sensi della vigente Convenzione, l'affidamento alla Società ACI Informatica SpA delle attività connesse alla conduzione funzionale e alla gestione delle applicazioni, alla conduzione operativa e all'assistenza sistematica delle infrastrutture ICT centrali e periferiche, ai servizi professionali

specialistici a supporto dell'Ente, a servizi non informatici, a servizi per la gestione e lo sviluppo commerciale della Rete ACI, nonché alla MEV - *Major release* ed allo sviluppo di nuove funzioni ed applicazioni, ed ai progetti strategici e direzionali già approvati dagli Organi, da svolgersi nel corso dell'anno 2019; **autorizza** il riconoscimento alla stessa Società ACI Informatica di un importo complessivo massimo pari a €.107.463.586,00 oltre IVA, per la parte su cui è dovuta, a titolo di rimborso dei costi che la Società sarà chiamata a sostenere per le citate attività che la stessa renderà all'Ente in ossequio agli obiettivi ed ai piani di attività gestiti dalla Direzione Centrale Sistemi Informativi ed Innovazione per l'anno 2019. La relativa spesa, così come ripartita in conformità al prospetto allegato al verbale della seduta sotto la lett. I), che costituisce parte integrante della presente deliberazione, trova copertura nel Budget annuale per l'esercizio 2019, rispettivamente, per l'importo di €.93.238.120,00 oltre IVA, per la parte su cui dovuta, nel conto n. 4107 "Spese per prestazioni e servizi", per l'importo di €.45.000, oltre IVA, nel conto n.4106 "Acquisto di beni", per l'importo di € 75.000, oltre IVA, nel conto n.4114 "Oneri diversi di gestione" e, infine, per l'importo di €. 14.105.466,00, oltre IVA, nel conto n.1210 "Immobilizzazioni immateriali". Il pagamento alla predetta Società avverrà, ai sensi della vigente Convenzione, previa presentazione delle fatture emesse, ad esito della verifica in ordine alle relazioni tecniche di consuntivo afferenti alle attività svolte ed al loro stato di avanzamento.".



RELAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 192 D. LGS. n. 50/2016, SUGLI AFFIDAMENTI IN HOUSE AD ACI INFORMATICA PER L'ANNO 2019

1. Il quadro normativo di riferimento

L'art.192 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 prevede che "ai fini dell'affidamento in house di un contratto avente ad oggetto servizi disponibili sul mercato in regime di concorrenza, le stazioni appaltanti effettuano preventivamente la valutazione sulla congruità economica dell'offerta dei soggetti in house, avuto riguardo all'oggetto e al valore della prestazione, dando conto nella motivazione del provvedimento di affidamento delle ragioni del mancato ricorso al mercato, nonché dei benefici per la collettività della forma di gestione prescelta, anche con riferimento agli obiettivi di universalità e socialità, di efficienza, di economicità e di qualità del servizio, nonché di ottimale impiego delle risorse pubbliche."

Necessita, pertanto, ai fini dell'affidamento in oggetto verificare:

1. la natura "in house" della società ACI Informatica S.p.A.;
2. le ragioni dell'affidamento alla società in house e del mancato ricorso al mercato, evidenziando i benefici per la collettività della forma di gestione prescelta anche con riferimento agli obiettivi di universalità e socialità, di efficienza, di economicità e di qualità del servizio, nonché di ottimale impiego delle risorse pubbliche;
3. la congruità economica dell'offerta ricevuta, avuto riguardo all'oggetto ed al valore della prestazione.

2. La natura di società in house di ACI Informatica S.p.A.

L'affidamento in house rappresenta un modello organizzativo alternativo all'applicazione della disciplina comunitaria in materia di appalti e servizi pubblici, per effetto della quale una PA si avvale, al fine di reperire determinati beni e servizi ovvero per erogare alla collettività prestazioni di pubblico servizio, di soggetti distinti sul piano formale ma sottoposti al suo penetrante controllo analogo.

La natura "in house" della società ACI Informatica S.p.A. è stata confermata con la richiesta di iscrizione nell'**Elenco delle amministrazioni aggiudicatrici e degli enti aggiudicatori che operano mediante affidamenti diretti nei confronti di proprie "società" in house** istituito presso l'ANAC (cfr. delibera Comitato Esecutivo del 24 ottobre 2017).

Con la domanda presentata da ACI (protocollo ANAC 8989 del 30 gennaio 2018) è stata attestata la sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del d.lgs. n. 50/2016 ovvero dagli artt. 4 e 16 del d.lgs. n. 175/2016 (Testo Unico in materia di società partecipate) in relazione al rapporto di controllo diretto esercitato da ACI su ACI Informatica. In particolare con l'iscrizione sono stati ribaditi:

- la data di costituzione dell'organismo in house e l'attuale Convenzione in essere tra ACI ed ACI Informatica;



- la rispondenza dell'oggetto sociale dell'organismo in house ai casi previsti dalle norme;
- l'esercizio del controllo analogo da parte del controllante e gli elementi attraverso i quali tale controllo si esplica;
- l'assenza di partecipazioni dirette di capitali privati nell'organismo in house, con l'eventuale eccezione di quelle prescritte dalla legislazione nazionale;
- lo svolgimento di oltre l'80 % dell'attività dell'organismo in house in favore di ACI ;
- le misure attraverso le quali poter verificare quanto dichiarato in riferimento alla prevalenza delle attività svolte in favore del controllante/controllanti.

Le ragioni di natura economica, tecnica ed organizzativa poste a motivazione della delibera adottata dal Consiglio Generale nella seduta del 29 ottobre 2014 - in tema di conferma del modello organizzativo dell'in house e, quindi, di rinnovo della convenzione novennale tra ACI ed ACI informatica - risultano ad oggi confermate.

La Società, nell'ambito della attuazione dei propri fini statuari, agisce in regime di affidamento "in house providing" nella individuazione delle attività da compiere, delle relative modalità e delle risorse da impiegare, in base alla predetta convenzione relativa al periodo 2015-2023.

Inoltre, la convenzione sopra richiamata prevede, da una parte, l'obbligo di ACI Informatica di operare adottando criteri di efficacia, efficienza ed economicità e dall'altra, la prerogativa di ACI di preservare l'equilibrio economico/finanziario della gestione delle attività affidate alla stessa ACI Informatica.

3. Le motivazioni della scelta per l'affidamento in house

La scelta tra il sistema dell'affidamento tramite procedura di gara pubblica e il sistema dell'affidamento in house deve essere, come sopra esposto, preceduto dalla comparazione degli obiettivi pubblici che si intendono perseguire e delle modalità realizzative avuto riguardo a: tempi necessari, risorse umane e finanziarie da impiegare, livello qualitativo delle prestazioni in base ai principi di economicità e massimizzazione dell'utilità per l'ACI.

La scelta di operare attraverso tale modello è motivata, sul piano tecnico, anche dalla circostanza che i servizi richiesti ad ACI Informatica, per le caratteristiche degli ambiti operativi (PRA, Tasse, Soci, etc.), continuano ad essere connotati da una forte specializzazione e peculiarità tali da rendere molti di essi infungibili. Il mantenimento in capo ad ACI Informatica di essi, garantisce il riutilizzo, la valorizzazione e la riservatezza del patrimonio specifico di conoscenze e competenze maturate da detta società per conto e nell'interesse di ACI nel corso degli anni.

A ciò deve aggiungersi la flessibilità nella gestione del rapporto convenzionale ed il penetrante controllo che ACI esercita su detti servizi cosa che il ricorso al mercato non potrebbe in alcun modo assicurare, esponendo l'Ente al pericolo di perdere il controllo su tali attività e di disperdere le risorse tecniche, le professionalità ed il know



how ad oggi acquisite, elementi indispensabili per l'Ente per gestire autonomamente i servizi in ambito istituzionale e pubblico, quali PRA e Tasse automobilistiche.

4. Verifica della congruità economica

4.1 Premessa

Relativamente all'analisi della congruità economica delle prestazioni che ACI Informatica S.p.A. andrà a svolgere nel corso dell'anno 2019 per ACI - come da schede preventivo trasmesse dalla Società con nota e-mail del 13 luglio 2018 (integrata dalla successiva e-mail del 4 dicembre 2018) - è stato utilizzato il modello analitico di valutazione fornito, con nota del 18 dicembre 2017, successivamente integrata con nota del 18 giugno 2018, da KPMG - Advisor indipendente, scelto nel 2017 con procedura pubblica - che ha curato per l'anno 2018 la medesima analisi di congruità sulla base di un modello di analisi messo a disposizione dell'Ente per gli anni successivi.

La Società, inoltre, nel corrente anno ha erogato, ad un gruppo di lavoro interdirezionale dell'ACI, un'attività di formazione e affiancamento volta a trasferire le competenze necessarie per applicare la metodologia alle successive valutazioni di congruità ed ha rilasciato, in data 19 febbraio 2018, il manuale operativo di supporto all'utilizzo del modello analitico di valutazione.

Il gruppo di lavoro ha quindi proceduto a raccogliere ed esaminare le informazioni necessarie all'attualizzazione della citata metodologia, al fine di supportare la presente valutazione di congruità.

4.2 La Metodologia

4.2.1

La metodologia rilasciata da KPMG è basata su analisi di benchmarking delle logiche economiche adottate in situazioni simili, ovvero quelle che presentano prodotti/servizi comparabili e/o sostitutivi

In particolare, l'analisi di congruità si concentra sulla componente di **costi interni** che ACI Informatica addebita all'Ente. Infatti, dal momento che ACI Informatica, in qualità di società operante in regime di "in house providing", è soggetta - ai sensi del decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50 ("Codice dei contratti pubblici") - alle procedure ad evidenza pubblica per l'acquisto di beni e servizi sul mercato, la componente di costi esterni è per sua natura, secondo quanto precisato da KPMG, oggetto di confronto con il mercato e quindi congrua rispetto a quest'ultimo.

Nel corso dell'analisi svolta, KPMG ha evidenziato, inoltre, che la metodologia del "benchmark di mercato per l'erogazione di servizi simili" è risultata, nei fatti, non applicabile per la complessità dei servizi erogati da ACI Informatica ad ACI, che includono attività peculiari, anche di *effort* rilevante, non riscontrabili sul mercato.



La società di consulenza ha ritenuto, quindi, di applicare su tutte le commesse incluse nella convenzione l'analisi tramite **"benchmark per tariffe professionali"** (cfr. nota KPMG del 18 giugno 2018).

In particolare, nella metodologia rilasciata dalla KPMG, il benchmark delle figure professionali è effettuato sulla base di un confronto tra le tariffe delle figure professionali di ACI Informatica e quelle delle figure professionali presenti sul mercato.

4.2.2

Le figure presenti sul mercato sono rilevate sulla base dei listini CONSIP, delle figure EUCIP e di altre fonti che rappresentano uno standard "de facto" per quanto riguarda le competenze professionali in ambito IT. Le **tariffe** relative alle figure professionali, sia per quanto riguarda le figure IT che per quelle "non informatiche", provengono dall'osservatorio interno KPMG sulle tariffe delle figure professionali e sono da ritenersi valide anche per l'anno 2019 (cfr. nota KPMG di precisazioni del 30 novembre 2018).

Le tariffe delle figure professionali di mercato individuate dal benchmark non sono, però, in grado di rappresentare la peculiarità delle **figure professionali** presenti in ACI Informatica. Pertanto, al fine di confrontare le tariffe di mercato tenendo conto dei fattori specifici di ACI Informatica, sono stati applicati dei **correttivi**, anch'essi provenienti dall'osservatorio tariffe KPMG.

a) Un **primo correttivo** si basa sul modello elaborato da KPMG che considera **tre parametri** qualitativi e li integra tra loro al fine di produrre un valore quantitativo rappresentativo. I tre parametri sono:

- conoscenza IT: specifica conoscenza delle tematiche IT professionali;
- conoscenza dello specifico contesto ACI, delle esigenze di *business* e *commitment*;
- *demand management* inteso come proattività, propositività e dinamicità nei confronti del committente.

Per ogni singola figura professionale, è stato quindi attribuito un valore - alto, medio o basso - ai predetti parametri, che determina una percentuale di correzione delle tariffe compresa tra 0% e 8%, come riportato nelle seguenti tabelle.

Descriz. qualifica	Anzianità aziendale al 2018	Conoscenza IT	Conoscenza a ACI	demand	Correttivo
ACCOUNT	11	alta	alta	alta	8%
ACCOUNT SENIOR	17	alta	alta	alta	8%
ADDETTO AMMINIST.	9	media	media	basso	2%
ANALISTA	20	alta	alta	basso	8%
ANALISTA PROGRAMMA	21	alta	alta	basso	8%
ASSISTENTE SERVIZI	2	bassa	bassa	basso	0%
CONTAB. DI CONCETTO	15	bassa	alta	media	4%
COORD. TEC. PROD. E T	29	alta	alta	media	8%
COORD. TECNICO	4	media	media	media	4%
COORDINATORE EDP	25	alta	alta	media	8%
COORDINATORE EDP S	22	alta	alta	media	8%
COORDINATORE SN	25	alta	alta	media	8%
DIRIGENTI	21	alta	alta	alta	8%
JUNIOR ACCOUNT	4	media	media	alta	8%
PROCEDURISTA SN	28	alta	alta	media	8%
PRODUCT MANAGER	18	alta	alta	alta	8%

Descriz. qualifica	Anzianità aziendale al 2018	Conoscenza IT	Conoscenza a ACI	demand	Correttivo
PROG. COMUNICAZ. SN	17	alta	alta	alta	8%
PROGETTISTA DELLA	6	media	media	alta	8%
PROGRAMMATORE	8	media	media	basso	2%
RESP. IMP. TECN. E	8	media	media	basso	2%
RESPONS. AMM. VO SN	20	alta	bassa	alta	8%
RESPONS. DI PROCEDU	33	alta	alta	media	8%
RESPONS. TECNICO SN	23	alta	alta	alta	8%
RESPONSABILE AMM.V	19	alta	alta	alta	8%
RESPONSABILE TECNI	16	alta	alta	alta	8%
SALES MANAGER	13	alta	bassa	alta	8%
SERVICE MANAGER	21	alta	alta	alta	8%
SISTEMISTA	8	media	media	basso	2%
SISTEMISTA SN	21	alta	alta	alta	8%
SYSTEM ADM SN	25	alta	alta	alta	8%
TECN. DI PROC.	13	alta	alta	basso	8%
TECN. DI PROC. SN	18	alta	alta	basso	8%
TECNICO DI GESTION	30	alta	alta	basso	8%



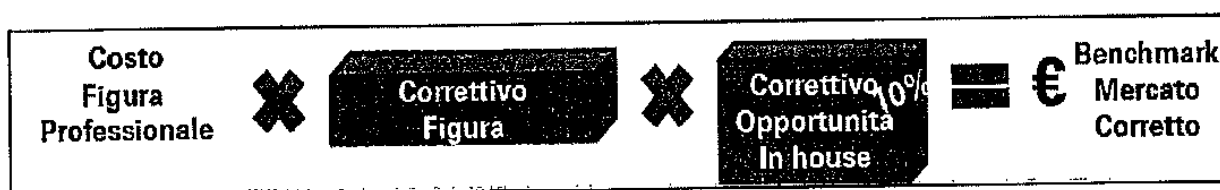
b) Una seconda tipologia di correzione, definito **correttivo "In house"** e calcolato sempre sulla base dei dati a disposizione nella banca dati KPMG, comprende il mancato costo dovuto a:

- *Opportunity Development*, inteso come valore aggiunto che il personale di ACI Informatica offre in quanto operatore fiduciario in grado di effettuare anche prestazioni aggiuntive rispetto a quanto definito, senza bisogno di particolari formalizzazioni e con la massima disponibilità;
- *Sourcing Strategy & Procurement* e *Governance & Quality Assurance*, che rappresentano il risparmio dovuto alla gestione di procedure di gara (redazione, valutazione, gestione, commissioni, etc.) e il risparmio di gestione del governo e della qualità dei fornitori esterni, in particolare il *commitment* su tutta l'in house da parte del cliente/proprietario e la ridotta necessità di effettuare collaudi formali in considerazione della continuità di rapporto.

Tale correttivo è stato valorizzato al 10%, in base alle seguenti percentuali:

Opportunity Development (Prestazioni Aggiuntive)	4%
Sourcing Strategy & Procurement (Procedura di gara)	3%
Governance & Quality Assurance (Gestione Contenzioso)	3%

Riepilogando, di seguito è rappresentato il calcolo del *benchmark* di mercato corretto con i fattori sopra illustrati.



4.2.3

Le **tariffe delle figure professionali di ACI Informatica** da confrontare con il benchmark di mercato, secondo la metodologia KPMG, sono determinate incrementando i costi medi annuali di ciascuna figura professionale:

- di una percentuale relativa ad ulteriori oneri non compresi nel costo base del personale (quali straordinario, reperibilità, indennità varie, mensa, trasferte);
- di una quota parte del costo della commessa "Costi Generali".

Il costo medio complessivo, così ottenuto per ciascuna figura professionale, è successivamente diviso per 220 (i giorni di lavoro medi utilizzati nel mercato per il calcolo del *full time equivalent*), per determinare il costo medio giornaliero per ciascuna figura professionale.



4.3 Conclusioni

Sulla base dei dati relativi al costo del personale - come attualizzati e comunicati da ACI Informatica, con nota e-mail del 31 ottobre 2018 - ai fini della presente valutazione, è stata elaborata la seguente tabella comparativa.

Descrizione qualifica	Figura di mercato	Benchmark di mercato (€)	Benchmark corretto (€)	Tariffa giornaliera ACI Informatica (€)	Diff. (€)	Diff. (%)
DIRIGENTI	INFORMATION SYSTEMS MANAGER	774,98	914,48	886,11	28,37	97%
COORDINATORE EDP S	PROGRAM MANAGER	561,86	663,00	547,14	115,85	83%
COORDINATORE SN		561,86	663,00	490,38	172,61	74%
SALES MANAGER		561,86	663,00	549,77	113,22	83%
SERVICE MANAGER		561,86	663,00	570,01	92,99	86%
ACCOUNT		397,50	469,05	421,85	47,20	90%
ACCOUNT SENIOR	INFORMATION SYSTEMS PROJECT MANAGER	397,50	469,05	470,41	- 1,36	100%
COORD.TEC.PROD.E T		397,50	469,05	409,05	60,00	87%
COORDINATORE EDP		397,50	469,05	490,38	- 21,33	105%
PRODUCT MANAGER		397,50	469,05	462,55	6,50	99%
RESPONSABILE TECNI		397,50	469,05	459,23	9,82	98%
RESPONS.TECNICO SN		397,50	469,05	517,38	- 48,33	110%
ANALISTA PROGRAMMA		455,00	536,90	457,09	79,81	85%
ANALISTA	BUSINESS ANALYST	455,00	536,90	489,02	47,88	91%
JUNIOR ACCOUNT	INFORMATION SYSTEMS ANALYST	295,25	348,40	358,56	- 10,17	103%
PROCEDURISTA SN		295,25	348,40	323,06	25,34	93%
TECN.DI PROC.		295,25	348,40	364,79	- 16,40	105%
PROG COMUNICAZ SN	DIGITAL MEDIA - WEB CONTENT SPECIALIST	355,26	419,20	437,37	- 18,17	104%
PROGETTISTA DELLA	IT SYSTEM ARCHITECT	581,23	685,86	391,92	293,93	57%
RESP. IMP. TECN. E		581,23	650,98	383,16	267,83	59%
SISTEMISTA SN		581,23	685,86	459,93	225,93	67%
SYSTEM ADM SN		581,23	685,86	466,93	218,92	68%
SISTEMISTA	SISTEMISTA	327,00	366,24	396,03	- 29,79	108%



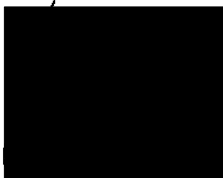
PROGRAMMATORE	SOFTWARE DEVELOPER	230,25	257,88	382,73	- 124,85	148%
TECN.DI PROC. SN		230,25	271,70	402,34	- 130,65	148%
TECNICO DI GESTIONE		230,25	271,70	431,76	- 160,07	159%
RESPONS.AMM.VO SN	RESPONSABILE AMMINISTRATIVO SENIOR	531,86	627,60	499,77	127,83	80%
RESPONS.DI PROCEDU	RESPONSABILE DI PROCEDURA CONTABILE	447,43	527,96	435,57	92,39	82%
RESPONSABILE AMM.V	RESPONSABILE AMMINISTRATIVO CONTABILE	439,19	518,25	458,29	59,95	88%
ASSISTENTE SERVIZI	ASSISTENTE	353,89	389,28	388,85	0,43	100%
CONTAB.DI CONCETTO	ESPERTO CONTABILE	386,11	440,17	381,10	59,07	87%
COORD.TECNICO	COORDINATORE TECNICO DI PROCEDURE CONTABILI	317,52	361,97	422,78	- 60,81	117%
ADDETTO AMMINIST.	ADDETTO AMMINISTRATIVO	337,88	378,43	355,20	23,23	94%

Ai fini della valutazione di congruità bisogna tenere conto di quanto precisato dalla KPMG circa la **soglia di "tollerabilità"**, per la quale sono comunque da ritenere congrue le variazioni del costo di ACI Informatica, rispetto al valore del "benchmark corretto", che non superino il 20% (cfr. nota KPMG di precisazioni del 30 novembre 2018). Al riguardo, è da tenere presente che, nell'ultima colonna della tabella comparativa, denominata "Diff. (%)" viene rappresentata, in termini percentuali, la differenza tra la "Tariffa giornaliera di ACI Informatica" e il "Benchmarking corretto". Nella citata colonna, i valori inferiori al 100% danno evidenza delle tariffe di ACI Informatica che si trovano al di sotto delle corrispondenti tariffe del "Benchmarking corretto", i valori pari al 100% evidenziano le tariffe di ACI informatica che risultano in linea con il "Benchmarking corretto". Le differenze che risultano superiori al 100% evidenziano, infine, le tariffe di ACI Informatica superiori ai valori del "benchmarking corretto". Per questo ultimo caso è da precisare, però, che le differenze fino al 120% - come detto - rientrano nella soglia di tollerabilità secondo la metodologia della KPMG.

Per l'anno 2019 si riscontrano, quindi, valori non congrui concentrati esclusivamente nella figura professionale del "*software developer*", rispetto alla quale ACI Informatica riferisce che ricorrono maggiori oneri derivanti dalla elevata anzianità media del personale in servizio che peraltro, per questo motivo, risulta essere particolarmente professionalizzato.

Alla luce di quanto sopra riportato, **complessivamente, i corrispettivi** previsti per i servizi da affidare nel 2019, nell'ambito della Convenzione tra ACI e ACI Informatica, sono da ritenere **congrui** rispetto ai valori di mercato.

IL DIRETTORE
Vincenzo Pensa



IL DIRETTORE
Alessandra Rosa



IL DIRETTORE
Sabina Soldi





**BUDGET ECONOMICO E INVESTIMENTI 2019
PER ATTIVITA' SOCIETA' CONTROLLATE - ACI INFORMATICA**

DIREZIONE SISTEMI INFORMATIVI E INNOVAZIONE

CONTO	DESCRIZIONE	Budget 2019 ACI Informatica - Gestore DSII
4107	Spese per prestazioni e servizi	93.238.120,00
4106	Acquisto di beni	45.000,00
4114	Oneri diversi di gestione	75.000,00
1210	Immobilizzazioni immateriali	14.105.466,00

TOTALE DA AUTORIZZARE	107.463.586,00
------------------------------	-----------------------